

Research on the Influencing Factors of Young Students' Willingness to Choose the
Old-related Service Major in Vocational Colleges Under the Background of
Industry-education Integration

by

Lanqing Zhou

A Dissertation Presented in Partial Fulfillment
of the Requirements for the Degree
Doctor of Business Administration

Approved July 2021 by the
Graduate Supervisory Committee:

Wei Shen, Co-Chair
Fei Wu, Co-Chair
Ker-Wei Pei

ARIZONA STATE UNIVERSITY

December 2021

产教融合背景下青年学生选择职业院校涉老服务专业意愿的影响因素研究

周兰庆

全球金融工商管理博士
学位论文

研究生管理委员会
于 2021 年 7 月批准：

沈伟，联席主席
吴飞，联席主席
贝克伟

亚利桑那州立大学

二零二一年十二月

ABSTRACT

The aging of the population not only puts forward higher requirements for the pension industry, but also for the cultivation of talents in the pension service industry. However, the young students' willingness to choose the service major related to the old is very low. Therefore, to explore how vocational colleges can enhance the attractiveness of service majors related to the old, this paper, makes a comprehensive analysis of the factors that affect young students' choice of service majors related to the old from the perspective of students, and constructs a theoretical model based on in-depth interviews and surveys.

First of all, through in-depth interviews and focus group discussions, combined with the analysis of existing literature, this paper puts forward various factors that affect young students' choice of service majors related to the old in vocational colleges, mainly including: personal future risk perception, family economic capital, social information evaluation, school enterprise cooperation level, professional curriculum construction level, student incentive level, teachers' team construction level. After that, this paper constructs the research model based on the social identity theory through the survey method, and checks the model through the structural equation model.

The results show that personal future risk perception has a negative impact on students' professional identity; family economic capital has a negative impact on students' professional identity; social information evaluation has a positive impact on

students' professional identity; school enterprise cooperation level has a positive impact on students' professional identity; professional curriculum construction level has a positive impact on students' professional identity; students' motivation level has a positive impact on students' professional identity; teachers' team construction has a positive impact on students' major identity; students' major identity has a positive impact on students' professional choice intention.

Based on the above research conclusions, this paper analyzes and evaluates the existing attractiveness of the elderly related service major of Guangdong Lingnan vocational and technical college by selecting such factors as personal future risk perception, family economic capital, social information evaluation, school enterprise cooperation level, professional curriculum construction level, student incentive level and teaching staff construction level, From these perspectives, this paper further discusses how to enhance the attractiveness of enrollment, and in order to improve the attractiveness of the elderly related service major for young students, it draws relevant management suggestions.

摘要

人口的老龄化不仅对养老事业提出更高的要求，也对养老服务产业人才的培养提出要求。但是青年学生选择涉老服务专业的意愿却非常低。因此，为了探究职业学院如何增强涉老服务专业吸引力这一问题，本文以学生为主体视角，利用相关理论，对于影响青年学生选择涉老服务专业的因素进行全面的分析，并结合深度访谈和调查法，提出并建构了相关的理论模型。

首先，通过深度访谈和焦点小组讨论，结合对现有的文献的分析，本文提出了影响青年学生选择职业院校涉老服务专业的各种因素，主要包括：个人未来风险感知、家庭经济资本、社会信息评价、校企合作水平、专业课程建设水平、学生激励水平、师资队伍建设水平。之后，本文通过调查法，基于社会认同理论构建了本文的研究模型，并通过结构方程模型对所构建的模型进行检查。

本文的研究结果表明：个人未来风险感知对学生专业认同度产生负面影响；家庭经济资本对学生专业认同度产生负面影响；社会信息评价对学生专业认同度产生正面影响；校企合作水平对学生专业认同度产生正面影响；专业课程建设水平对学生专业认同度产生正面影响；学生激励水平对学生专业认同度产生正面影响；师资队伍建设水平对学生专业认同度产生正面影响；学生专业认同度对学生专业选择意愿产生正面影响。

基于上述研究结论，本文选取了个人未来风险感知、家庭经济资本、社会信息评价、校企合作水平、专业课程建设水平、学生激励水平、师资队伍建设水平等因素对于广东岭南职业技术学院涉老服务专业的现有吸引力进行了分析和评估，并从这些视角进一步了如

何提升招生吸引力问题进行探讨，为提高涉老服务专业对于青年学生的吸引力，得出了相关管理建议。

目录

| | 页码 |
|-------------------------|----|
| 表格列表..... | x |
| 图表列表..... | xi |
| 章节 | |
| 一、绪论..... | 1 |
| 1.1 选题背景及意义..... | 1 |
| 1.1.1 选题背景..... | 1 |
| 1.1.2 选题目的和意义..... | 4 |
| 1.2 论文主要研究内容与结构安排..... | 6 |
| 1.3 技术路线..... | 8 |
| 1.4 研究方法..... | 11 |
| 1.5 研究创新之处..... | 12 |
| 二、理论基础与文献综述..... | 14 |
| 2.1 理性选择理论..... | 14 |
| 2.1.1 理性选择理论的内容概要..... | 14 |
| 2.1.2 理性选择理论包容有限理性..... | 16 |
| 2.2 社会阶层理论..... | 21 |
| 2.3 家庭背景理论..... | 23 |
| 2.4 风险理论..... | 27 |

| 章节 | 页码 |
|-------------------------------------|----|
| 2.4.1 风险与不确定性的概念..... | 27 |
| 2.4.2 风险的经济哲学..... | 29 |
| 2.5 激励理论..... | 32 |
| 2.5.1 激励的基本含义..... | 32 |
| 2.5.2 激励理论主要内容..... | 32 |
| 2.6 社会认同理论..... | 43 |
| 2.6.1 社会认同理论概述..... | 43 |
| 2.6.2 社会认同的核心概念..... | 44 |
| 2.6.3 建构社会认同的基本过程..... | 46 |
| 2.6.4 社会认同提高的相关策略..... | 49 |
| 2.7 有关大学生专业选择意向的国内研究述评..... | 51 |
| 2.7.1 有关大学生专业选择意愿是理性和自由的相关学术研究..... | 51 |
| 2.7.2 有关大学生专业选择意向与性别差异的研究..... | 53 |
| 2.7.3 大学生专业选择意向与就业前景相关的研究..... | 53 |
| 2.7.4 大学生的专业选择倾向与家庭社会阶层关系的研究..... | 55 |
| 2.7.5 国外有关大学生专业选择的研究状况..... | 56 |
| 2.8 产教融合相关文献..... | 57 |
| 三、实证研究..... | 61 |
| 3.1 探索影响青年学生选择养老服务专业的因素..... | 61 |

| 章节 | 页码 |
|-------------------------------------|----|
| 3.1.1 深度访谈与焦点小组讨论..... | 61 |
| 3.1.2 访谈结果与测量变量的确立 | 64 |
| 3.2 研究模型与相关假设 | 66 |
| 3.2.1 相关研究假设 | 66 |
| 3.2.2 研究模型 | 70 |
| 3.3 问卷设计与数据收集 | 71 |
| 3.3.1 问卷设计与修订..... | 71 |
| 3.3.2 数据收集与样本概况..... | 73 |
| 四、数据分析与假设检验 | 75 |
| 4.1 信度检验 | 75 |
| 4.2 探索性因子分析..... | 75 |
| 4.3 验证性因子分析..... | 76 |
| 4.4 相关分析..... | 77 |
| 4.5 假设模型构建 | 79 |
| 4.6 假设检验..... | 79 |
| 五、广东岭南职业技术学院涉老服务专业人才培养模式评估案例分析..... | 89 |
| 5.1 广东岭南职业技术学院的基本情况 | 89 |
| 5.1.1 发展历程及学校规模 | 89 |
| 5.1.2 办学宗旨和理念..... | 90 |

| | |
|--|-----|
| 5.1.3 广东岭南职业技术学院涉老服务专业概述 | 91 |
| 5.2 影响广东岭南职业技术学院涉老服务专业招生吸引力的主要因素分析 | 91 |
| 5.2.1 专业课程建设水平影响因素分析 | 92 |
| 5.2.2 校企合作水平影响因素分析 | 92 |
| 5.2.3 师资队伍建设影响因素分析 | 92 |
| 5.2.4 学生激励水平影响因素分析 | 93 |
| 5.2.5 学生未来感知风险因素分析 | 94 |
| 5.3 广东岭南职业技术学院涉老服务专业招生存在的问题与挑战 | 95 |
| 5.3.1 专业课程建设过于强调专业技能，市场导向思维较弱 | 95 |
| 5.3.2 校企合作水平亟待进一步发展 | 96 |
| 5.3.3 师资队伍总体水平较高，但青年和双师型教师相对匮乏 | 97 |
| 5.3.4 学生激励水平无法全面激发学生的专业学习热情 | 97 |
| 5.3.5 社会对涉老服务专业的总体评价较低 | 98 |
| 5.3.6 填报学生对涉老服务专业的未来就业了解不全 | 99 |
| 5.4 广东岭南职业技术学院涉老服务专业吸引力优化策略 | 100 |
| 5.4.1 将专业课程与市场导向思维深度融合，构建全面的专业课程体系 | 100 |
| 5.4.2 探寻更多的产教融合模式，提升校企合作水平 | 101 |
| 5.4.3 全力引进青年和双师型教师，激发教师团队活力 | 103 |
| 5.4.4 丰富学生激励制度，推动学生的学习热情 | 103 |

| 章节 | 页码 |
|---|-----|
| 5.4.5 注重涉老服务专业宣传渠道，提升专业的社会评价 | 104 |
| 5.4.6 推广涉老服务专业未来就业知识宣传，降低学生个人未来感知风险 ... | 105 |
| 六、研究结论与展望..... | 106 |
| 6.1 研究结论与建议 | 106 |
| 6.2 研究不足与展望 | 108 |
| 参考文献..... | 109 |

表格列表

| 表格 | 页码 |
|-------------------------------------|----|
| 1 深度访谈所产生的焦点问题..... | 63 |
| 2 焦点小组访谈所产生的补充焦点问题（续表）..... | 64 |
| 3 影响青年学生选择职业院校涉老服务专业的影响因素及题项..... | 65 |
| 4 相关变量介绍..... | 70 |
| 5 样本人口特征..... | 73 |
| 6 一阶确认性因子分析结果..... | 78 |
| 7 假设检验结果..... | 81 |
| 8 SEM 的间距估计表格..... | 82 |
| 9 隐含（所有变量）协方差..... | 83 |
| 10 添加交互项之后的回归分析结果..... | 84 |
| 11 加入控制变量之后的回归模型..... | 85 |
| 12 对于高一年级学生的假设检验结果..... | 86 |
| 13 对于高一年级学生的假设检验结果..... | 87 |
| 14 对于高三年级学生的假设检验结果..... | 88 |
| 15 广东岭南职业技术学院涉老服务专业未来就业岗位和工作内容..... | 99 |

图表列表

| 图表 | 页码 |
|---------------------------------|----|
| 1 2000-2050 中国 60 岁以上人口趋势图..... | 2 |
| 2 技术路线图 | 10 |
| 3 社会认同基本的心理过程 | 49 |
| 4 研究模型..... | 70 |

一、绪论

1.1 选题背景及意义

1.1.1 选题背景

(1) 人口老龄化和老年服务需求增速加快

按照国际通行的老龄化社会标准，即“65 岁及以上（以下简称 65+）人口占总人口的 7%或 60 岁及以上（以下简称 60+）人口占总人口的 10%”，我国已于 2000 年正式进入老龄化社会，并以年均 0.26 个百分点的增速加速老龄化，2011 年后老龄化速度更快，2017 年我国 65+老年人已经达到 1.58 亿（搜狐网新闻，2018）。到 2020 年，我国老年人口总量将达到 2.48 亿，占总人口的 18.5%，其中 80 岁以上老年人将持续增加到 2900 万，2030 年增加到 4300 万，2050 年抚养比将达到 1.3:1（王天鑫和韩俊江，2018）。

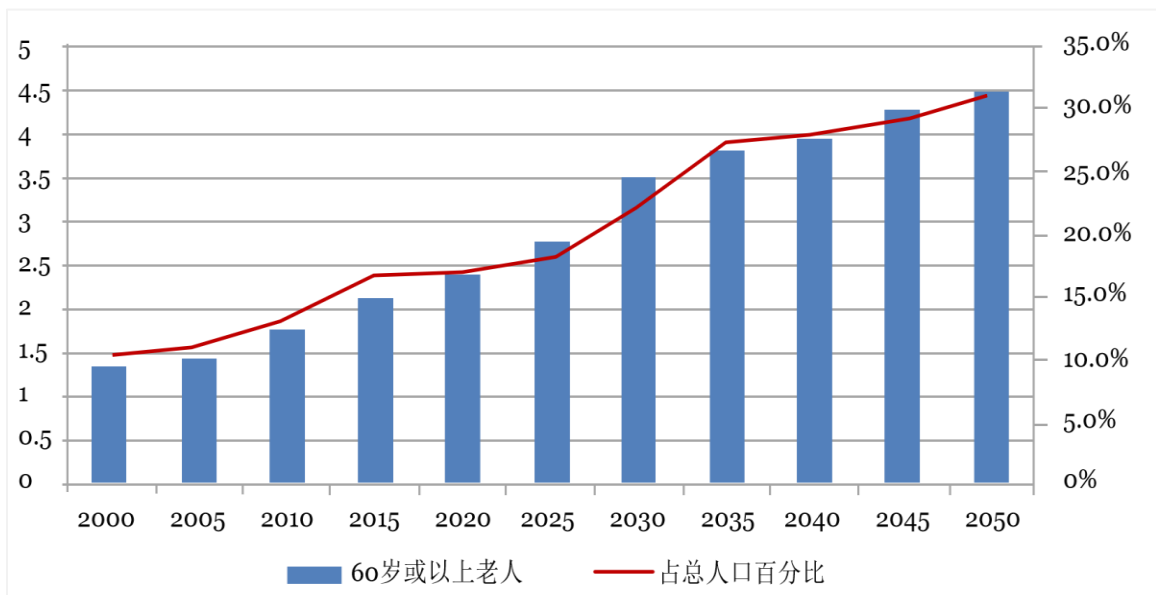
第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查成果显示，在我国老龄化程度日益加深的同时，老年人口年龄结构相对年轻，60 至 69 岁老年人口达到 1.25 亿，中低龄健康活跃老人达到 1.5 亿，规模巨大。与此同时，老年人口城镇化水平达到 52.0%。城乡老年人的保障性收入比例提高，2014 年城镇和农村老年人保障性收入比例分别达到 79.4%和 36.0%。老年人口的年龄结构、收入水平、消费结构等都将对我国养老服务业的发展提出新的要求（人民网新闻，2016）。

与西方发达工业国家不同，中国在 2000 年迎来老龄化时工业化尚未完成，直到目前我国仍处于工业化后期阶段，各项社会保障制度虽然经过不断的改革和完善，这就是中国老龄化呈现的“未富先老”、“未备先老”。目前，家庭养老、国家养老、社会养老、社会

化养老等各类型养老服务模式都在探索实践过程中，养老服务的基础设施、基金、老年服务人才等供给总量不足，还存在结构性不合理所致有效供给不足的现实。

针对目前人口老龄化的现状和演进趋势，习近平总书记在党的十九大报告健康中国战略实施部分，提出构建养老、孝老、敬老的政策体系和社会环境，推进医养结合、加快老龄事业和产业的发展。这是从国家治理层面，把养老、孝老、敬老落到实处，真正让老年人老有所养、老有所医、老有所为、老有所乐，积极应对人口老龄化（搜狐网新闻，2019）。

图 1 2000-2050 中国 60 岁以上人口趋势图



(2) 老年服务人才供需矛盾突出

老年服务人才供给主要包括养老护理服务人才供给（养老护理员是对老年人生活进行照料、护理的服务人员）、老年医疗卫生人才（康复医院、护理院、疗养院的执业助理医师、执业护士等），老年服务与管理专业人才（老年人管理、教育、科学研究相关的专业、养老机构的经营管理）等，随着我国老龄人口规模的增大和需求升级，为老年人提供

生活照顾和护理服务，满足老年人特殊的生活需求和精神需求的老年服务行业，也将面临个性化、多样化需求特点，使得老龄产业的人才专业化问题愈发重要。

目前，我国养老服务人员整体呈现总量不足和结构不合理两方面的问题。据第四次中国城乡老年人生活状况抽样调查结果显示，我国失能、半失能老年人约占老年人口 18.3%，预计到 2020 年，增长的 4200 万（搜狐网，2019）。另外，空巢和独居老年人数量也将持续增长 1.18 亿，而据国家统计局数据显示，2018 年末，我国 60 周岁及以上人口 2.5 亿人。全国失能、半失能老人约有 4063 万。若按照国际上失能老人与护理员 3:1 的配置标准推算，我国至少需要 1300 万护理员。然而，根据《2018 中国民政统计年鉴》显示，我国鉴定合格的养老护理员只有 44102 人（中国财经，2019）。同时，从业人员主体由专业教育和学历教育层次较低的人员组成，学历层次较低，仅能解决老人基本生活需求，无法顾及基本护理、预防保健、慢病管理、康复训练、精神慰藉等，使得养老服务中的多元化、个性化需求难以满足。另外，老龄金融、地产、用品等行业的发展刚刚起步，潜在的市场需求非常大，其发展也必须有专业的产品研发、经营、管理型人才作为支撑。

（3）老年服务人才培养的困境

人口的老龄化不仅对养老事业提出更高的要求，也对养老服务产业人才的培养提出要求。纵观世界发达国家的老年服务产业人才培养，都有明确的方向和不同的层次，主要还是通过职业教育来完成。职业教育通过专业人才培养推动产业转型升级，促进产业发展，同样，产业的发展又会增加对人才的需求，拉动职业教育向更高层次和更大规模发展。

截至 2018 年 3 月 30 日，教育部公布的全国高等学校共计 2879 所，在两千余所各级各类高校中，目前共有 181 所院校开设养老相关专业，占全国院校总数的 6.2%，年招生计划数仅为 2500 人左右。以较早开设老年服务与管理专业的北方某职业大学为例，该校公共管理学院自 2010 年开办该专业以来，报考该专业的人数最少时 60 人，最多时只能达到 120 人，一度出现无生可教的困境。同时目前涉老人才培养质量参差不齐。涉老职业院校间人才培养目标和课程设置的差异都较大，专业、课程设置与产业对接不够紧密，教学内容与工作实际缺乏衔接，教学模式难以满足职业教育教学要求，教学方式与方法单一、缺乏先进性。教学保障体系薄弱。养老服务人才培养的科研机构数量非常有限，全国性养老服务师资培训基地几乎是空白，“双师型”教师数量匮乏。

（4）产教融合是解决老年服务专业人才培养困境的唯一途径

产教融合的提出是我们国家的高等教育发展的过程中不断研究、探索和实践摸索出来的新的人才培养模式，产教融合是学校仅仅围绕企业在生产、建设、管理、操作以及服务等技术方面培养实用性的人才，学生可以在产教融合教育模式下实际生产实践过程中边学边干，掌握技术技能和积攒工作经验。同时在学校与企业合作的期间，双方融合资源增强学校师资力量，以企业技术型人才作为培养学生的标准提高学生技术的能力。使专业的人才培养与企业的实际岗位要求完全匹配。

1.1.2 选题目的和意义

国内外知名学者已从人口学、哲学、保险学、社会学、经济学视角对养老问题形成了诸多研究成果，由于中国老龄化问题的研究时间短，养老保障各部分正在进行制度变迁，社会资本正在探索融入模式，新问题不断涌现，在已有研究成果的基础上，本研究结合实

践主要解决如下问题：（1）研究老年服务产业人才极度短缺关键影响因素，探索可行的解决方法；（2）探索通过学校与企业相互融合使之成为集人才培养，科学研究，生产实践为一体的经营实体，形成学校与企业浑然一体的办学模式。（3）基于相关理论构建高职教育产教融合机制，提出高职教育产教融合的优化策略。

理论意义：（1）对现阶段我国青年学生关于职业院校涉老服务专业的选择意愿的状况和影响因素进行全面调查分析，从而明确职业院校涉老服务专业选择意愿重要的影响因素，对确定现阶段我国养老服务人才培养目标、完善培训方式、提出激励机制等具有参考意义；（2）提出老年服务人才产教融合一体化培养的新模式，创新教育培训体系，对促进养老服务人才的培养效率的提升有积极意义；（3）本研究从激励理论、风险理论等出发探讨了高职教育产教融合问题，分析应用价值并构建融合机制，有利于推动高职教育多学科、多领域的产教融合，拓展了激励理论的范畴。

实践意义：（1）本研究是通过同是集团下属的学校（广东岭南职业技术学院）与企业（广州岭南养生谷）开展产教融合的研究与实践，对提高高职院校涉老专业的吸引力以及人才培养具有重要的意义，同时通过建设自营企业进行产教融合一体化的人才培养模式改革具有较大的推广价值。（2）本研究可探索出教育培训机构、涉老专业学生与养老企业之间的协同合作推动共同发展的一条新路子，尤其是对社会资本建设的养老机构培养和储备人才具有参考意义，具有更大规模的推广价值。（3）本研究充分运用社会学、经济学、心理学的理论，重点从学生角度，分析了高职院校的师资能力、校企合作水平、社会对涉老专业的评价等因素对于青年学生选择涉老专业的影响，深入分析了企业、学校和学生三者之间的协同发展方式，通过寻找对三方都能从中获得各自利益的教育制度和激励体制，探

讨产教融合背景下职业院校涉老专业提高自身吸引力和竞争力的方式，为高职院校进行产教融合等教学改革实践提供了具体的参考。

1.2 论文主要研究内容与结构安排

基于本文对青年学生院校专业选择意愿以及产教融合等文献的分析与梳理，结合有关青年学生选择职业院校涉老服务专业意愿的影响因素的访谈与调查，本研究试图回答如下主要问题：

第一，影响青年学生选择涉老服务专业的因素有哪些？

第二，社会信息评价是否会通过影响学生对养老专业的认同度，进而对涉老服务专业的选择意愿产生影响？

第三，学生个人未来风险感知是否会通过影响学生对养老专业的认同度，进而对涉老服务专业的选择意愿产生影响？

第四，家庭经济资本是否会通过影响学生对养老专业的认同度，进而对涉老服务专业的选择意愿产生影响？

第五，专业课程建设水平是否会通过影响学生对养老专业的认同度，进而对涉老服务专业的选择意愿产生影响？

第六，师资队伍建设水平是否会通过影响学生对养老专业的认同度，进而对涉老服务专业的选择意愿产生影响？

第七，校企合作水平是否会通过影响学生对养老专业的认同度，进而对涉老服务专业的选择意愿产生影响？

第八，学生激励水平是否会通过影响学生对养老专业的认同度，进而对涉老服务专业的选择意愿产生影响？

为了回答上述问题，本文对青年学生选择大学专业的影响因素以及产教融合等相关文献进行了深度地梳理和分析，并根据各种影响因素的具体情境梳理了家庭背景理论、社会阶层理论、风险理论、理性选择理论、激励理论和社会认同理论。在此基础上，本文对明确了可能影响到青年学生选择涉老专业的因素，并初步明确了相关变量及变量之间的逻辑关系。之后，本研究通过访谈法确定了各个变量的测量题项，在此基础上形成了调查问卷，并通过初测进行了多次修订。然后，本研究进行了问卷调研，在数据分析的技术上对各个变量之间的关系进行验证，从而深入探索影响青年学生选择涉老服务专业意愿的因素。在此基础上，本研究对广东岭南职业技术学院对于涉老服务专业人才培养的案例进行研究，提出未来广东岭南职业技术学院涉老服务专业建设的优化方向，对高等职业院校涉老服务专业的人才培养和专业建设提供参考。

本论文撰写结构主要包含以下七个章节：

第一章：绪论。包括本文的研究背景、研究目的及意义、论文主要的内容和结构安排、研究方法与创新等小节。

第二章：文献综述。结合青年学生选择涉老服务专业的这一具体情境，本文对社会阶层理论、家庭背景理论、风险理论、理性选择理论、激励理论、社会认同理论进行梳理，并就大学生专业选择倾向以及产教融合等领域的国内外文献进行仔细地综述、汇总。

第三章：研究设计。在本章，本文主要阐述了在研究时所用到的各种方法，比如访谈法和调查法。在此基础上，本文展示了问卷设计的来源、确定的过程、数据收集的过程等内容。

第四章：数据分析和假设检验。利用信度分析和探索性因子分析，本文对相关变量的量表进行了检验；之后本文进行了相关分析、验证性因子分析，从而检验本文所提出来的研究模型与具体假设。

第五章：案例研究。在本章，本文将使用案例研究法，对广东岭南职业技术学院人才培养和专业建设的具体情况进行分析，并在此基础上，结合实证研究结论，提出相关优化建议。

第六章：结论和展望。本章主要包括本研究的研究结论、管理建议、研究局限性和未来研究方向等部分。具体而言，首先，本文总结了相关的研究结论，在此基础上提出未来职业院校涉老服务专业发展的优化建议。接着，本文确定了未来研究的不足和发展方向，从而为未来的研究者进行更加深入地研究提供参考和建议。

1.3 技术路线

首先，本研究在对当前职业院校涉老服务专业吸引力和人才培养模式等现实问题进行深入思考，在阅读国内外大量相关文献和理论地基础上，明确了本研究地具体研究问题。之后，通过更加精准地阅读相关领域内的文献和理论，本文在文献演绎的基础上，初步明确了本文的框架。之后，本研究通过更加深入地访谈确定了相关变量及其测量题项。另外，本研究利用调查法面向职业高中的学生发放了相关问卷。在数据分析的基础上，本文对所提出的假设进行验证，并得出相关结论。接着，本研究结合已有的研究结论对目前广东

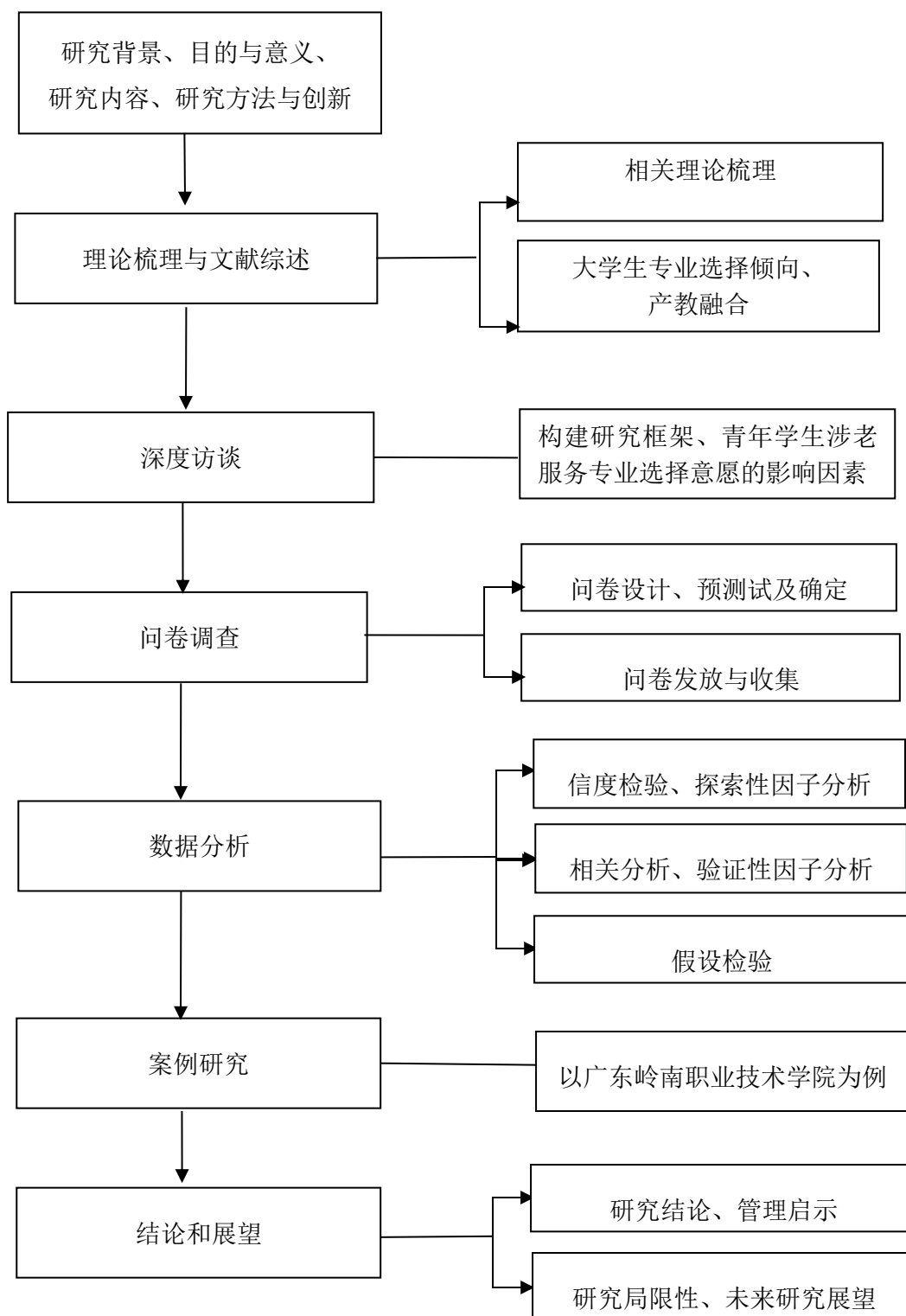
岭南职业技术学院现有的人才培养模式和专业建设情况进行分析，并提出相关的优化意见。

最后，本文对上述的研究结论进行总结和思考，并在此基础上提出提高职业院校涉老服务

专业吸引力和完善人才培养的优化建议。接着，本文也总结了研究不足和未来研究展望。

技术路线图如下：

图 2 技术路线图



1.4 研究方法

青年学生涉老服务专业选择和职业院校涉老服务专业人才培养模式是较为复杂的行为。其不仅仅涉及学生和职业院校这两个主要主体，而且养老企业和社会公众的评价都会对青年学生涉老服务专业选择意愿产生较大的影响。学生是职业院校涉老服务专业发展过程中最应该关注的主体之一。为了提高职业院校涉老服务专业的吸引力，健全其培养模式，本研究从学生这一重要的主体出现，试图探索影响青年学生涉老服务专业选择意愿的多重因素。具体而言，首先，本文通过对相关理论以及现有研究的详细分析和梳理，确定了本研究主要的框架。之后，本文利用深度访谈法初步确定了影响青年学生选择涉老服务专业的影响因素以及相关因素的测量题项。在此基础上，本文利用调查法验证了所提出的理论假设。之后，本文利用案例分析法对广东岭南职业技术学院涉老服务专业的课程建设以及人才培养模式进行分析。总之，本研究采用定性和定量研究相结合的研究方法。具体而言，本研究主要包含如下几种方法：

（1）文献综述法：本文通过文献库资源进行检索，广泛地收集和阅读了与大学生专业选择、产教融合相关的文献，明确了产教融合背景下青年学生专业选择的国内外现有研究成果。在此基础上，本文发现了当前研究的不足以及本研究的具体研究问题。借助相关理论并在思考青年学生选择涉老专业这一具体情境中，本文初步总结出影响青年学生选择涉老专业的理论框架，为后续的深度访谈和调查法以及案例研究提供坚实的理论接触。

（2）深度访谈法：由于青年学生选择涉老专业是一个较为复杂的行为，现有的文献并没有直接指出在涉老服务专业选择这一具体情境下的影响因素。基于此，本研究认为现有理论并没有对青年学生选择涉老专业的影响因素进行深入剖析。因此，本研究通过深度访

谈,试图找出青年学生选择涉老专业更加全面和具体的影响因素,并通过与访谈者的沟通,建立了相关影响因素的测量题项,从而为之后的调查法提供坚实的现实基础和逻辑基础。

(3) 调查法:基于现有的文献以及深度访谈,本文初步确定了相关变量的测量题项,并在此基础上形成了调查问卷。问卷调查是在涉老服务专业选择这一具体情景下进行的,在进行较小范围预调研的基础上,本研究开展了实际调研。正式调研的数据将为之后的数据分析和假设检验提供良好的基础。

(4) 案例分析法:基于相关的研究结论,本研究对广东岭南职业技术学院涉老服务专业的课程建设以及人才培养模式进行深入分析,并在此基础上提出优化建议。

(5) 数理统计与分析法:基于对职高学生养老专业选择意愿的调查,本研究获得了所需要的样本数据。在对问卷进行整理、汇总、录入以及编码的基础上,本文利用 SPSS 21.0、AMOS 21.0 等软件对所收集的数据进行描述性统计分析、信度和效度分析、相关分析以及验证性因子分析等数理统计分析。基于此,本文检验了所提出的研究假设与模型。

1.5 研究创新之处

(1) 丰富了青年学生选择职业院校涉老服务专业影响因素的相关研究

当前,我国人口老龄化问题日益突出,养老问题将成为未来社会所关注的重要话题之一。然而,养老服务人才却存在大量的缺口。虽然,现有的高等职业院校已经开设涉老专业,但相比于其他新型专业,涉老服务专业的吸引力和课程建设水平较低。因此,如何提升高等职业院校涉老服务专业的吸引力并提高涉老服务专业的人才培养水平是当前面临的重要难题之一。但是现有的理论研究,几乎没有研究聚焦于涉老服务专业选择的影响因素研究。为了填补这一重要的理论空白,本研究结合已有的专业选择影响因素的文献以及相

关理论，对产教融合背景下涉老服务专业选择的影响因素研究进行探讨，进而丰富了青年学生选择职业院校涉老服务专业影响因素的相关研究。

（2）拓展了产教融合背景下高等职业院校涉老服务专业建设的相关研究

由于社会养老问题的日益突出，养老服务专业在近年来越来越受到高等职业院校的关注，得到了一定的发展。但是，在产教融合背景下高等职业院校如何进行涉老服务专业建设是一个尚未被充分解答的问题。但是这一问题却对高等职业院校涉老服务专业的人才培养和社会养老服务的储备而言非常重要。本研究以学生为重要的主体视角，从课程建设、校企合作等视角发现了青年学生选择职业院校涉老服务专业影响因素的相关研究。这些发现都为产教融合背景下高等职业院校更好地建设涉老服务专业提供了重要的理论基础。

（3）深化了相关理论在学生涉老服务专业选择领域中的运用

现有的学生专业选择领域的研究比较松散，几乎没有研究在涉老服务专业这一个具体情境下去考虑专业选择的影响因素。本文对这一问题进行了深入思考，认为学生涉老服务专业选择的影响因素应该包含社会、学生、学校、企业等多重因素。因此，结合涉老服务专业选择这一情境，本文利用家庭背景理论、社会阶层理论、风险理论、理性选择理论、激励理论和社会认同理论对专业选择问题从多重视角展开全面而详细地讨论，这些都深化了相关理论在学生涉老服务专业选择领域中的运用。

二、理论基础与文献综述

为了探讨产教融合背景下青年学生选择职业院校涉老服务专业意愿的影响因素研究这一重要问题，本文将以学生为研究主体，从学生个人背景、学校相关建设、社会娱乐评价等层面研究青年学生选择职业院校涉老服务专业意愿的影响因素。为了理清相关的影响因素，并为进一步的研究假设提供理论支撑，本文将对相关的理论如理性选择理论、社会阶层理论、家庭背景理论、风险理论、激励理论、社会认同理论等进行深入梳理。

2.1 理性选择理论

2.1.1 理性选择理论的内容概要

理性选择理论是一种通过经济的视角和思想去研究社会当中存在的问题，其核心观点是人们为了使得自身的效用最大化会利用自己的理性来满足偏好（周长城和邱海雄，1997）。该理论是存在若干个前提的。第一，社会中的每个人都是为了追求自身利益最大化的。第二，在同一情况下，人们能够做出多样化的行为策略，同时这些不同的策略可能会带来不同的效用和结果。第三，人们关于不同的选择会有不同的偏好评价，不同的人偏好的标准是不一样的。理性的人们通常会采用最优化的策略从而降低其决策的成本，使得其决策成本最小化，获得的效用最大化。

社会学领域内的理性选择观点与传统经济学上的理论选择理论存在着一定程度的差异性。社会学观点认为理性人并不是经济学所谓的纯粹理性工具的经济人，有客观的标准去追求自身利益的最大化，相反社会中的人应该是存在于社会之中，会被社会规范和社会关系所影响和束缚的真实的人。因此，社会学领域内的理性人即融合了经济上的理性人，而且也承认了其社会性。人们的决策不仅仅会受到理性的客观标准的影响，而且也会受到社

会生活中的情感、文化、道德、社会等影响。因此，当前理性选择理论已经成为社会学领域内最重要的理论之一，该理论即是融合了经济学经济人的思想而且也融合了社会人的社会视角。

理想选择理论能够产生比较大影响的重要原因是其在很大程度上承认“理性选择”具有比较大的价值。第一，理性选择决策是一种更高的选择层次，其超越了感性选择，建立在感性选择的基础之上，但是其不会受到感性选择的影响。相反，其会更加利用感性选择的优势，在感性选择的基础上超越感性选择，将其上升到一定程度，进而摆脱感性选择的负面影响（周书俊，2006）。随着科学技术的发展，人们认识和改造世界的的能力得到了很大程度的提升，进而人们的理性能力也得到了发展和提升。另外，理性选择是个人作为选择主体进行的有利于自身效用最大化的选择，凸显了人在选择中的主体性。理性选择必须要从人这一主体自身的需求出发，利用人的主观能动性，从而使得自身的选择效益最大化。所以，理性选择必须要体现行动者主体性和主观性，这是判断该行动者是否理性的重要的标准之一。确定一个人的行动是否理性不应该从外部视角其他人那里去寻找该判断的标准而是应该从行动者内部的视角试图从自身的角度来诠释和理解这种行为。如果判断一个人的行为不能够反映出其真实的意图或者不能够去合理的标准去诠释，在这种情况下，这个人的行为就是不够理性或者是非理性的。另外，理想选择本质上也是一种最符合行为人为目的的选择。无论合适，人们都试图让自己的选择决策和活动实现自己预先设定好的目标，选择更加合适的目标实现方式，其是人们行动选择的一个内部的趋势。这些目标可能是经济的目标也可能是社会的目标。所以不同的个体追求的目标是存在着显著不同的，但是每个人在具体情况下都存在着自己的最优目标。理性选择理论是通过理想的方式表现出

一种理性的方式去追求其既定的目标。但是理性选择其实是很难达到的一种状态，其实人们想要去追求的一种理想状态，符合人们的心理需求。换言之，无论追求什么目标，只要是能够最大化个体正常心理需求的行动的最佳目标就是理性的选择。虽然这些目标在真实的决策和选择过程中，不可能全都一一实现，但是其是一个追求的完美状态。

2.1.2 理性选择理论包容有限理性

因为存在一些不可忽视的缺点，在诠释社会行为的过程中理性选择理论也遭遇到一些挑战和困难，这造成理性选择理论即受到了社会学的批评，也受到了发展经济学领域的批判。就理性选择理论的不足而言，一个非常重要的层面是有关于理性假设的质疑，由于效用最大化的目标要求行为人在做决策时完全理性的状态，但这肯定完全不符合现实的情况，因为行为人是处于社会中的活生生的人，其不可能是完全理性的，其认知会受到当前技术、知识水平等局限性的影响，往往会被束缚于环境、信息等不确定的因素对于其选择决策行为的影响。这是其遭受批判的重要原因之一。基于此，一些经济学家提出了有限理性的假设替代原来固有的理性人假设，这更能够反映出社会中人的决策，更能够被人们所接受。

有限理性指的是虽然行为人在做出决策和行为时其是有理性的意识，但是这种理性的意识是有限的，其会受到各种因素的制约。从心理学领域，赫伯特·西蒙(1989)证实了人们在限定的环境时做出的理性决策是有限度的，并不是完全理性的。赫伯特·西蒙(1989)认为人们是采取了一种契合实际的理性行为，并不是完全理性的行为，其依赖于实际的信息存取能力和相关的计算能力。选择行为都是在既定的环境中做出的，因此选择主体在进行选择时会不可避免的受到自身当下能力和知识水平的限制，包括计算能力、相关

信息的掌握能力以及处理能力等等。赫伯特·西蒙(1989)主张选择的主体就像是一座冰山，主体能够显化的仅仅只是露出在水面上的一小部分的冰山，这些只是很小的一部分在决策主体选择是否理性时。而更大程度上，冰山之下的部分是不可见的，这是主体难以或者无法观察，进而做出更加准确的判断的（刘少杰，2006）。基于心理学视角而言，人们的意识活动以及逻辑思维过程，从来都不是存粹理性的，其在实际决策过程中，会同时包含理性和感性两个层面。主体在进行选择时也是一样的，不可能完全地理性和感性，而是理性和感性的行为相互支配，相辅相成进行决策（刘少杰，2006）。总而言之，人们是无法完全做到理性地，在现实生活中由于受到了当下社会的束缚和限制，其不可能找到最优化的完全理性的方案，进而实现效用的最大化。

何大安（2007）主张个体在进行决策和选择时其行为是否是理性的判断标准可以从认知、环境、信息等三个层面进行判别。如果个体在进行选择时，其能够充分利用自己的认知，对环境的不确定性以及所拥有的信息进行客观、理性的分析，并在此基础上进行选择。如果在这种情况下，其就是理性决策。反之，如果主体在进行选择时放弃了自己当下的认知，并没有对信息、环境中所充满的不确定因素进行分析和选择，而仅仅只是依靠自己主观的经验、知觉或者一些完全没有客观标准的外界因素来进行决策。在这种情况下，这些决策就是非理性的。在这一个层面而言，个体的经验、知觉、从众行为等可以看作是一个人在进行选择 and 决策是时不理性的变量。

尽管个体在非金融领域中进行选择和决策的行为也是在不确定的环境中进行的，但是经常这种行为也是经过一定程度的理性思考的，当其进行投资选择时首先应该考虑两个方面即收益和风险。此时，效用最大化的目标会得以明显的验证。主体在进行选择和决策时

的标准应该是“风险厌恶”的，在这种情况下大多数决策的主体都会对投资选择进行收益和风险的评估。进行相关的可行性分析和论述。这些会影响在进行该决策时主体更加充分地利用信息，避免环境中地不确定性和复杂性，充分展现自己的认知水平。如果仅仅只是从个体的理性思考是否能够充分发挥自身的认知水平而言，在非金融市场选择和决策时，大多数投资者的群体选择和决策行为通常呈现出理性选择的状态（何大安，2007）。

理性选择理论不仅在经济学领域得到大量的使用，其在社会科学领域也受到了关注，包括一些大学生在选择高等学校专业时的行为。比如，相关研究注意到大学主修专业的选择会受到学生认为这些选择的预期投资回报率的重要影响（Simpson，2001）。学生的专业选择具有非常强的理性行为模式。一个主体在选择专业时，其会根据相关的花费和预期的回报收益进行权衡，并在此基础上进行慎重地选择和思考。比如，该专业选择当前和未来的不利因素，包括心理上的，经济上的，社会上的，以及所面临的潜在风险，比如毕业后失业，学业失败等等。这些决策会受到其所处的社会背景的影响，即使所有人都在努力进行理性决策，但是其最优的决策还是存在很大不同的，这是由于他们所处的社会背景有很大的不同。社会背景将在很大程度上决定着各个主体在选择学业时所依据的标准和价值观。这些主体都是理性选择的，但是他们的选择也会呈现出多样化的，这些评判的价值和标准都是不一样的。从该视角而言，社会环境不只是一个与选择相关的影响因素，其更是一个更加重要更加本质解释为何行动者会呈现出多样化理性选择的因素。其是行为者在进行专业选择是平衡利弊风险的一个基准和参考点。也有些研究者从风险的视角分析了学生理性选择学生专业的行为，并认为个体在进行专业选择时至少会面领着两种类型的风险：其一是该主体是否能够顺利完成学业的可能性；其二是学生毕业之后能够在市场上获得多

大程度的回报率和可能性。对于一个风险厌恶的学生而言，其选择低风险专业的可能性会更大。因此，在进行专业选择时，其可能会选择教育、人文社会科学等毕业难度和风险相对较小的专业。而就选择理工类比如数学、化学等这些专业而言，由于学习的竞争激烈程度更高，面临着更多不可预期的风险，对于风险厌恶主体而言，他们更不愿意选择这些专业（钟宇平和雷万鹏，2005）。

总而言之，在社会学领域理性选择需要关注个体在选择和决策过程中受到社会中多种因素的制约，在此过程中人类理性是有限的这一论断受到了越来越多的认可和承认。因此，在社会学视角下，分析个体的理性选择行为时需要注意做出选择时个体所面临的社会中的各种限制性因素。除了对个体内部的因素进行深入探讨外，更重要的还是要将个体置于社会的整个环境中探讨其行为是否理性和具有合理性。

因为人的理性是具有局限性的，所以社会学视角下理性选择理论会越来越能够反映真实的行为决策，也受到了社会科学领域内各个研究者的认可和欢迎，因此其越来越多地运用于社会科学的研究和情境之中，其中探索学生如何选择高等学生专业的这一问题。随着中国经济的快速发展，在这种情况下人们的行为更加理性化。因此，理性选择理论对于在中国情境下人们行为的选择和决策更加具有解释效力。

在国内的相关研究中，已经有少量研究基于理性选择理论探讨了中国情境下学生的高等学校专业选择的影响因素。比如钟宇平和雷万鹏（2005）主张在信息不是完全对称的情境下，理性的个体精准地计算出高等教育所具有的成本和收益是非常困难的，这可能会导致个体对于高等教育需求的选择和决策存在差异性。基于2003年“高教需求调查”对于全国各地10000多名高三学生的调查资料现实，在中国这一具体的情境下，个体的风险

偏好是最重要的因素之一。从专业选择视角而言，风险和回报通常而言保持正相关的关系即高风险通常意味着高回报。在当前处于不同的社会背景下的大学生对专业的竞争激烈和未来就业的风险感知是不同的，这些不同会导致大学生选择专业偏好存在比较大的差异性。比如，就家庭收入水平而言，相比于高收入家庭，低收入家庭的学生对于风险厌恶的偏好意愿更加强烈，因此这类大学生更容易偏好那些比较容易完成的专业；反之，对于那些高收入家庭的学生风险厌恶程度偏低，他们比较倾向于选择那些竞争更加激烈的专业但是未来投资回报率更高的专业。这些表明无论是风险厌恶还是风险偏好特质的大学生，其面临风险情境下所作出的选择都可以是理性的，虽然其选择可能存在着很多不确定性，但是这些实际上都是经过理性思考后所做出的决策。

有学者对国内超过 30 所高校分布于 9 大类学科专业的学生进行调查研究，研究显示从个人的角度而言，个人所处的各个社会阶段对于不同学科专业得偏好是由于一种理性的选择；处在各个阶段的学生在选择专业学科时会根据自己所认为的风险和预期的收益进行权衡取舍；就那些高收入家庭的学生而言，其本身就拥有较高的入学机会，因此在选择学科专业门类时重点考虑这一专业未来可能带来的个人收益；相反，对于那些低收入家庭的学生而言，由于他们本来就对于风险的容忍度较低，因此他们在选择专业时会更加注重怎样才能降低入学的风险，进行风险规避，从而在更大程度上获得进入高校学习的机会（王伟宜和顾自安，2005）。另外，有学者在对 8 所部属高校进行研究后发现处于低阶层的学生，其入学的机会和概率会降低，因此他们在选择专业时更加考虑的是自己能否被学校录取，而更加不关注专业所带来的未来机会和收益。基于理性的思考，那些处于低阶层的学生，他们会更加偏好那些成本较低，风险较低或者基础的理论专业，这是出于这些专业在

竞争的过程中不是很激烈，这些专业通常也会有较高的获得录取的可能性（谢作栩和王伟宜，2005）。孟大虎（2005）通过研究和分析显示就高等学校的专业而言，虽然对于不同的专业而言预期收益率是不同的，但是各专业对于不同学生的感知风险和收益也是不确定的。所以不同背景和个性的学生对于同一专业的学生的预取收益率会存在较大的差异。基于此，虽然有些专业对于大部分的人而言市场价值或者未来预期较高成为热门专业，但对于不同背景不同资质的个体而言仍然可以根据自己的具体情况理性选择相关的专业。目前也有研究显示专业选择中虽然存在理性，但是理性的成分是有限的。每一个个体都希望自己的专业选择是理性的，是可以付出最小的成本而获得最大收益的，然而专业选择的决策不仅会受到个体理性选择的影响，而且会受到所处的社会背景和个人认知的影响（张杨波，2002）。

本文旨在研究大学生对于养老专业的选择问题，想要对职业院校学生选择养老专业的影响因素进行分析，基于相关的研究也已经表明，在进行专业选择时，学生一般会进行理性的决策和思考，基于自己所处的社会背景和偏好，对各个专业的成本投资，风险，预期收益进行权衡取舍。因此，本文也将基于理性选择理论对于职业院校学生选择养老专业的因素进行详细地分析。

2.2 社会阶层理论

社会阶层指的是一些具有相似社会评价的人群共同组成的一个群体（Gilbert 和 Kahl, 1982）。确定一个人是否归属于某一个具体的社会阶层的标准是判断其与该社会阶层实际上或潜在上是否具有相关的联系。总而言之，社会阶层就是按照相关的批判标准比如该社会成员所具有的收入、教育、地位、财产等相关因素进行划分，并讲上述特征具有相似地位

的人群划分到一个具体的阶层。在对社会阶层和学业表现这两者的相关关系进行分析时，大部分研究都证实了其具有一定关系。

影响社会阶层的因素主要可以被划分为三类：经济方面、社会互动方面、正在方面。就经济方面而言，是由个人的收入、职业以及所拥有的财富三方面构成。在社会互动方面，个人的声誉、社会化以及各种社会联系构成。在政治方面而言，阶层意识、权力、和流动性是重要的组成要素。具体而言，在职业方面，众多研究将个体所处于的职业作为衡量社会阶层的重要指标之一。个体的工作方式和类型对于其整体的生活方式会产生很多潜在的影响，并且是其对应的荣誉和声望的重要来源。就成就方面而言，个人如果获得更高的成就，其也就相应具备了更高的社会地位。个人的表现或者取得的成就也并非总和工作方面有关。有些人的职业地位或许并不高，但是他却非常关心他人，热心社区事业、行为和品行端正等获得了社会的尊重进而获得了较高的社会地位。在社会互动方面，很多人都会和具有相似行为和价值观的人进行交往，群体成员和群体资格的共同作用可以决定个体所处的社会阶层所具有的基础的力量。另外，在财富方面，财富在社会中是一种标志，其向人们传达出财富的拥有者处于什么类型的社会阶层当中，很多有价值的财务，财务的多少和性质会共同反映出一个人所处的社会地位。在价值取向方面，个体的信念和价值观也可以决定其处于哪一个社会阶层。这是处于个体对于同一个阶层内阶层成员的互动相比于其他人更加频繁，因而在交往当中其会逐渐形成相似的价值观和观念，这些是个体处于何种社会阶层的衡量标准之一。另外，阶层意识也非常的重要。所谓的阶层意识是指个体意识到自己处于某一个社会阶层，和该阶层的其他成员具有的经济和政治利益等的程度。

换句话说，社会阶层指的就是根据社会成员其所具有的经济、教育、财富、地位等因素，将具有相似或者相同地位的人群归类为一个阶层的概念。在研究社会阶层和学业成就时，相关研究发现这两者存在比较显著的关系。通常而言，一般家庭经济实力较好，阶层较高的家庭的子女能够进入更出名大学的概率和机会更高。相反，对于那些经济条件相对较低家庭的子女而言，一般其进入普通大学的概率和比例更高。总之，一个人及其家庭所处的社会阶层会对其选择大学和专业的决策产生潜在的影响。

2.3 家庭背景理论

一个人的家庭背景对其行为和决策会产生很大的影响。家庭背景的内容主要包含如职业、家庭服务的受教育程度、家庭的氛围以及经济收入、家庭的户口地等等。社会学家 Bourdieu (1983) 认为大学生在进行专业选择时之所以存在差异的原因时，其发现社会出身对于其做出专业选择的影响程度最大，甚至超过了年龄和性别等常见的因素。不同家庭背景和阶层的人对于教育而言时不均等的，高等教育本来就是不均等的，接受该教育的人数比率是不均等的。

Bourdieu (1983) 认为社会资本非常重要在理解相关社会问题时。其认为在传统社会中，儿童所处的家庭及其家庭周围的人的情况会对儿童的成长产生很大的影响，这些即为儿童成长时期的社会资本。然而，随着社会的发展越来越现代化，社会生活节奏逐渐加快，家庭中父母的工作压力也在不断增大，附近人群关系慢慢变得冷淡，这些都会造成儿童成长时期所获得的社会资本降低，将对儿童的成长产生负面的影响。众多研究也表明孩子学习绩效的表现以及在学校内的表现在很大程度上也受到家庭中服务是否关心孩子以及上述关心程度的影响，其中社会资本在这一影响过程中充当着非常重要的作用。

Bourdieu (1983) 认为社会资本指的是个人或者集体基于持久的社会网络在不同程度上互相认知和了解而构成的关系。对于社会资本的定義有多种多样，也存在比较大的差异性。但是其定义了这一概念的关键是社会资本是人人可以利用的资源，进而实现其目标。

另外，Bourdieu (1983) 还提出了“场域”及“资本”这两个概念。场域指的是能够使得多种社会关系被链接起来，表现为多样化形式的社会领域或社会场所。一个场域可以是一个网络，也可以是一个构型。场域主要是由多样化的社会要素链接形成的，不同的社会要素通过不同的位置在整个场域中发挥着重要作用。生动的说，场域就如同一张社会的网络，位置可以被视为是该网络上的枢纽。位置是人们之所以会形成多种关系的前提。社会成员如果其所占据的位置不同，其所获得的社会权利和资源也将会不同。Bourdieu (1983) 主张场域作为多种要素编制的关系网络，其是一个动态的变化过程，该变化是由于社会资本所推动的。家庭背景情况实际上也可以被划分为社会资本、经济资本、文化资本等多种多样的因素，这些因素以及相关作用和转换都会产生影响。首先，经济资本指的是能够快速且直接地变换为金钱，积累成更加制度化且正式的资本，这些资本主要都是由工厂、土地、劳动等相关的生产要素以及收入、物资资源、遗产等经济相关要素组成的。通常而言，父母的经济收入情况是经济资本最直接的反映。其次，文化资本总是会发挥着潜移默化的影响，文化资本一般是人们无意识获得的，这种资本的获得通常会被留下最初的痕迹，其通常会被烙上最初的条件。通常而言，文化资本会以三种存在形式出现，第一种被称为具体的状态，其是以身体和精神的长期性情存在的；第二种被称为客观的状态，这种是通过文化产品的形式表现出来的，这些产品通常是理论所形成的或者是理论的最具体的显现和批判；第三种是体制的状态，其是一种客观化的表现形式，这一种形式需要被区别和差异化对待，这种

形式表现出来的完全是一种具有原始特性的文化财产，文化资本正在受到这笔原始来源的庇佑。Bourdieu（1983）还认为基于父母的职业、地位的不同，儿童在幼年时期的文化资本存在着比较大的差异性。因此，继续的文化资本通常会由父母的职业所决定，一般来讲获得的资本是由于个人所获得的正规教育的影响所决定。社会资本实际上也就值的是那些资源所在的集合体，这些资源对于某些持久的网络是密不可分的，这些网络是大家共同熟悉，并且能够得到共同认可的，同时其是一种比较体制化的网络结构，在这一个网络结构里各个成员之间保持着一定程度的联系，其可以从集体的视角为每个成员提供共同的服务和支持，提供他们社会声望程度的背书。

Bourdieu(1983)首先提出了完整的文化资本理论。其认为资本的形式可以是多种多样的，并不是只有经济资本这唯一一种形态。资本通常能够表现出三种不同的基本的类型。第一种是经济资本即自然资本、物资资本等，其可以立马转变为金钱，这一资本是基础的资本类型。经济资本是社会资本和文化资本的基础，这些资本都必须建立在经济资本的基础之上。在社会中人们的竞争结果根源于这些经济资本的量化比较之中。文化资本是指那些不是正式的教育素质、语言风格、人际交往技巧、态度、习惯、语言风格等。其通常有三种存在的形式：文化制度、文化产品和文化能力。在这种情境下，文化资本有时可以转化为经济资本，这一转化来源于教育体制的形式。建立文化资本的过程是符合一种隐性的社会竞争机制的，其将经济资本所主导的不平等隐藏包装成一种个人素质的不同，因而能够建立其一种更深层次的合法性逻辑。社会资本通常是被社会义务所组成的，在某些特定的条件下其也能够转变为经济资本，这种转换的驱动过程是由于一些高级的社会身份形式

被制度化所带来的。经济资本主要是以金钱为象征符号，以产权为制度化的形式，而社会资本主要是把社会头衔，社会声望作为相关的符号，通过社会契约作为制度化的形式。

经济资本又可以被划分为生活型资本、生产型资本、闲暇型资本三种。生活型资本指的是家庭中的成员为了维护日常的生活开支所需要的一些经济资本，比如私家车、住宅等。生产型资本指的是个人利用某些生产活动进而获得的相关资本；闲暇资本指的是利用娱乐休闲等活动支出所形成的资本，比如度假村的会员券等等。另外，为了全方位地了解个人经济资本，除了上述工资收入之外，还需要包含不动产、动产、储蓄、利息等。但是在实际过程中，这些都不可能全部准确地测定。

Bourdieu(1973)表明经济资本能够直接并且快速地转换为金钱，并且是通过所有权形态地制度化资本所构成，包括工厂、劳动、土地等相关地生产要素和收入、物质、遗产等相关的经济要素组成的。收入表明自己投入相关的资源和努力后所获得的一些金钱收入。所以，收入一般会与个人所拥有的职业以及地位密切相关。不过，仅仅只是通过收入来判定经济资本是不够的。为了弥补上述情况的不足，收入和资产是两个补充的概念和定义。收入指的是个人所得中所包含的不直接地劳动投入所获得的收益。资产指的是收入再加上所有物资资料资本的相关概念，比如土地。

虽然几乎所有的父母都已经意识到教育对于孩子而言是非常重要的，并且他们总是努力地为孩子们创造出尽量好的环境，但是不同背景的家庭为他们孩子所创造出来的环境差异是巨大的，这些差异将会通过不同的方式去影响孩子们的学习动机和智力水平的发展。来源于不一样家庭背景的学生持有的习惯是不同的，这会导致他们的兴趣以及所选

择的专业存在比较大的差异，同一背景家庭的群体相互认同，并且进一步强化了他们的认知。

2.4 风险理论

2.4.1 风险与不确定性的概念

风险的含义是人们在日常生活以及生产建设过程中所遭受到的财产损失，人身伤亡，以及其他能够产生经济损失的自然灾害及意外事故等不可精准预测，具有不确定性的可能性。根据风险所具有的经济属性，风险可以被划分为不稳定的风险以及纯粹的风险两种类型。不稳定的风险指的是发生可能会导致经济损害的一类风险，这类风险不发生可能会导致经济的盈利剩余，比如企业日常的经济效益和经营情况。另外，纯粹的风险的定义是这种风险一般只会导致经济的损害而不可能导致经济的盈利的灾害风险比如说地震、火灾、雪灾等自然灾害。一般而言，保险风险只会承担纯粹的风险，而不会承担不稳定的风险。在风险产生的原因方面，风险可以被划分为社会风险、经济风险、政治风险、自然风险等类型。自然风险指的是因自然界中存在的不可抗力而产生的变化，进一步导致与物质生产、生命安全、经济损失等风险。自然风险其实在社会和经济发展的过程中是客观存在的，其一般会对农业等生产经营活动产生比较大的影响，比如旱灾、火灾等。在众多不同的风险当中，自然风险是种类最多的风险之一，也是保险人承保梳理一般而言最多的风险。经济风险的含义是在服务提供或者产品生产或者销售的过程当中，因为内部的经营管理活动或者外部要素在市场供给的变化、产品市场需求的变化等所产生的一些风险，比如原材料缺乏、产品的生产成本突然提高、产品的产量和质量迅速下降、需求萎缩等。假如说经济风险是可以控制的或者其超越了一般的承受能力范围之内时，经济风险的承受者就会被市场所

淘汰。风险实际上是与不确定性相对应的一个概念，风险一般指的是危害发生的概率通常是已经确定的；而不确定性指的是危害发生的概率是未知晓的。

不确定性指的是在信息缺乏的情境下，本来想要达成的目标难以实现的一种状态。不确定性可以有很多相似的构念，比如偶然性、随机性、不肯定性、非决定性、可改变性等（Ben-Haim, 2005）。Zimmermann（2000）认为不确定性是一种没有办法根据已有的信息进行决策进而确定的情况，因为这些信息无论是在数量上还是质量上都不能够满足相关清晰描述等的要求。不确定性也有多种类型，其可以根据产生的原因，将不确定性划分为主观信念、测量、不明确、冲突、信息充裕、信息缺乏等。

Rowe（1994）把不确定性划分为可测量的不确定性、结构的不确定性、时间维度的不确定性以及可解释的不确定性等等，就可测量的不确定性而言，这指的是不确定性是可以被通过测量的方式计算出一个大致的范围。在结构的不确定性方面，其与系统复杂性对应。在时间维度的不确定方面，不确定性的概念是指代事情过去或者未来状态的不确定性。在可解释性的不确定性方面，这一类型的不确定性是可以被解释清楚的。Ferson 和 Ginzburg（1996）认为不确定性也可以被划分为两种类型，一种是不知的不确定性，一种是可变的不确定性。具体而言，可变指的就是不确定性会随着空间、时间、个体等存在的变化而变化。这种不确定性源于对于信息的缺乏，虽然事务存在一些价值，但是这些价值却不能被人所知晓。一般而言，不确定性可以与随机可变这一概念相等，其适用于经典的概率模型。随着对于自然规律和社会规律认知水平的提升，一些来自于自然灾害方面的不确定性正逐渐转化为一种自然灾害风险，从而为相关的保险活动的开展奠定基础。

2.4.2 风险的经济哲学

人们的相关行为基本上顺从与经济学上所提出的基本假设即顺从于边际效用递减的原理，人们会尽量用自己的能力去规避所面临的风险（Wärneryd, 1996）。但是，在现实生活中，很多行为和经济现象以及活动又总是有可能与这一原则相反。比如，人们支付的可能性通常是要高于利用保险所可能得到的收益；在购买彩票这一场景下也是如此。在这些场景下，主观期望的效用往往会大于预期所获得的收益率。因此相关的保险公司以及彩票机构才能获得利润。保险产品所产品的实际效用要比预期的收益更高，这是由于没有保险的灾害大多都是毁灭性的。抽奖的行为和心理也与其他赌博所带来的效用相关。赌博这一行为的效用感知可能与情感这一概念相关，包含人们渴望赢得高额的奖励，担心失去获得这些高额奖励的机会，虽然上述机会的概率是非常非常小的。

有关行为决策的相关研究可以被归为实验经济学的范围之内，并且已经证实了真实的风险选择行为与预期的收益之间具有最大化的存在偏差（Lopes, 1994）。在少数活动和现象之中，效用与客观价值之间的一致性才可以体现。期望理论常识通过取消行为实践与理论方面的冲突（Kahneman 和 Tversky, 1979）。这一理论更加强调得到和失去，而不是所谓的财富。该理论假设用相对主观的决策权重去替换想用的概率，强调损失规避行为不强调风险规避。风险规避不再只是被界定为超过财务效用的函数指标。风险规避而是可以被定义为个体倾向于选择一个相似或者更高的所期望的价值。根据期望理论的相关假设，具有高概率的收益和较低概率的损失偏好的个体一般是风险规避人群；相反，拥有高概率的损失以及较低概率的收益偏好的个体一般就被划分为风险偏好人群（Tversky 和 Kahneman, 1992）。这一理论也可以适用于解释概率权属函数的问题，就小概率事件而言，个体往往会

高估其概率；但是对于一些中概率或者大概率事件而言，个体往往又会倾向于低估。总体而言，上述情况的发生更多地是在个体面临收益，而不是面临损失的情境下。具体来说，在面临小概率的收益是，人们会变成风险偏好者，并随着其收益的增加而继续增长。所以，人们更可能会乐意争取极小的概率去获得更大面临的奖金。尽管获得博彩大额奖金的这一概率非常的小，获得小额奖金的概率较大，但是人们会认为获得小概率的大额博彩奖金更具有吸引力。

因此，最有效的博彩业的方法就是设计高额的奖金，同时中奖的概率又很小。这种做法既能够提升博彩产品对人们的吸引力，又可以降低该产品的经营成本。虽然对于哪些人是风险偏好者或者是风险规避者的确定比较难，然而风险偏好的倾向选择却是与其所处的情境非常相关（MacCrimmon 和 Wehrung, 1986）。个体一般应该追求效用最大化的原则，要么使得长期的收益能够最大化，但存在的问题确实人们不可能总是能够获得很多个机会，同时开展选择。因此，现实证实即使对于相同的情景而言，人们在博弈比如单次或者反复博弈中对于风险偏好的态度也会存在显著的差异。

就经济行为理论中风险偏好和规避评估一般会根据抽奖的原理进行。对于风险偏好的评价其实是有很多种方法的。第一种是在已经确定的选择以及可能的选择之间进行权衡取舍。第二种是在不相同以及相同的预期价值选项的可能性之间进行的选择。第三种是个体要求获得肯定的收益或者是可能的收益。第四种是在两个不同概率的选择之间进行决策。第五种是在一个未知概率和已知概率的选项之间进行决策（MacCrimmon 和 Wehrung, 1986）。利用多种不同的方法在检验风险偏好时是存在较大的区别的，这也被称之为偏好的

异常现象 (Lopes, 1994)。众多有关风险偏好的研究也在大学生选择专业中展开, 这些研究已经形成了一定的规模。

人力资本投资和个人高等教育的选择决策之间也存在较为密切的关系。比如有研究通过讨论风险和高等教育投资之间的关系, 通过研究指出具有三种与教育投资相关的风险即就业风险、学业风险、收入风险。另外, 我国学者结合中国这一具体情境发现高等教育投资相关的风险, 发现了另外一个重要的高等教育投资风险即在处于招生信息不对称时所产生的与录取相关的风险 (陆根书和钟宇平, 2002)。但是, 家庭经济和社会资本较高的学生一般会倾向于选择竞争更加激烈、回报率更加高的专业类型。与大学生专业选择相关的研究显示: 相比于收益更高的理工科专业, 有蛮多学生倾向于选择投资回报率相对低的人文社科专业。这一现象发生似乎背离于传统的人力资本理论。之后, 有学者研究显示其实在专业选择时, 风险因素也是非常重要的一个因素。风险感知会在很大程度上影响学生对于不同专业的选择问题。Rochat 和 Demeulemeeste (2001) 研究的相关结论显示在学术能力均等的情境下, 处于较低收入阶层家庭的学生通常会倾向于选择艺术、人文等预期收益相对较低的专业, 这也可以显示出风险因素在学生选择高等教育的情境下起着非常重要的作用。处于不同家庭背景的学生对于学业风险承受的相关能力是不一样的, 家庭背景较差的学生更加倾向于选择师范、农林类专业院校, 这是由于这类学校的投资风险相比其他学校要更低 (钟宇萍和雷万鹏, 2005)。

2.5 激励理论

2.5.1 激励的基本含义

激励的含义是能够激发人动机的一系列心理的过程（单凤儒，2000）。不同的学者对于激励的定义是不尽相同的。比如孔茨认为激励是根源于个体感知到自己具备某种需求后，引起个体追求某些目标，但这些目标并没有能够完全达到而产生紧张感；最后为了消除掉这种紧张感而实现目标的行为，这一行为结果可以使得个体当下的需求被很好地满足，上述的整个连锁的过程和反应就被称为激烈。苏东水（2005）认为激励是激发个体动机的一个过程，基于外界的刺激会使得个体自身可以生产驱动内在前进的相关动机，并且朝着所期望的目标前进的整个心理的过程。该定义下，激励可以被认为是一种调动积极性的整个过程。

根据上述有关激励的概念，总体而言激励非常强调和关注这一过程中的动机和需求。所以，动机和需求是整个激励过程非常关键的因素，但是激励的最终目标是为了驱动个体的行为并通过相关的行为实现某种特定的目标。另外，就激励的相关性质而言，管理学家倾向于认为激励是一种重要的职能。激励是现代管理者必须具有的相关职能之一。对于激励相关问题的研究而言，激励对于管理学实践和理论的发展具有非常重要的指导意义。在本文的框架中，本文也认为激励是一种最重要的管理职能之一，学校可以通过相关激励活动更好地促使学生完成学业，选择相关的专业。

2.5.2 激励理论主要内容

泰勒的科学管理思想准确提出了在进行管理时，管理者要精确地研究影响员工从事相关行为的动机。自此，激励理论才逐渐越来越受到实践界和学术界的重视以及关注。自从

上个世纪提出这一思想的雏形至今，在这些理论上经过了多样化的演进和变革，之前由仅仅只是关注单一的物质刺激，到之后学术界和实践界都关注了其他多样化的刺激比如精神需求等等。这些研究主要可以说是从外界刺激的研究转到了更为本质的研究之中。现有的激励理论已经形成了较好的体系，根据研究者关注的重点方面不同，研究者们通常可以被划分为三个流派：行为主义理论流派、认知派理论、综合型理论（詹秋月，2007）。

（1）行为主义激励理论

所谓的行为主义激励理论其核心思想是管理者或企业家需要利用多样化的激励措施来对个体的行为进行引发或者改变，使其行为的进行趋近于管理者所期望的模式。所以，就管理者而言，其主要的任务就是要选择比较合适的激烈方式和手段，使得这些被激励者的行为能够具有一定标准的反应或者是相应的改造，从而达到管理者所预期的目标，这些理论的基础实际上郝辽钢和刘健西（2003）所认为的心理学领域内的条件反射理论。

行为主义激励理论就其演化和发展的过程而言，其经历了从旧的行为主义激励理论、新的行为主义激励理论再到后来的修正激励理论三个阶段和过程的转变。旧的行为主义激励理论是以经典条件反射作为基础，其主张可以通过外界的刺激去驱使人们产生某种行为。这个理论观点的主要主张可以被归纳为刺激——反应。这一观点就是主张特定的刺激能够引发特定的反应。之后，研究者们逐渐对于这些理论进行再次的丰富，在该理论的基础上引入了相关的主观因素，这就衍生出了新行为主义理论，这一理论的核心认为个体行为形成的过程是按照从尝试到操作再到执行这三个过程逐一形成的。这个理论的观点是说刺激并不能够直接产生行为，需要在刺激之后经过一些尝试性地操作，在此基础上才可以引发相应的行为。这一过程被称作有关操作主义的行为理论。

行为修正激励理论是把操作条件反射当作其理论的相关基础，该理论主张人的行为是为了达到某种结果或者目的的工具，因此被称为操作性条件反射或者工具性条件反射。

在以上的行为主义激励理论之中，新行为主义的理论在某种程度上顾及到了主观因素的影响，但是其最后的目的始终是驱使个体去完成某些特定的行为或者动作，进而实现相关的目标。所以，该理论的本质仍然是利用相关外界的刺激方式来驱动个体来引发个体的行为动机，实现一些具体的行为或者动作。但是，在这一过程中，其考虑到了个体主观方面的因素。对不同个体而言，不同的刺激方式的效果是不同的。一般而言，现有研究从物质和精神需求两个层面深入探究员工的主观需求在管理者激励员工的过程之中。因此，这使得激励的方式更加复杂化。这一理论观点其实与认知激励理论存在很多的相似性，其实后来认知激励理论发展的基础。

行为修正激励理论则是通过操作条件反射的理论基础上发展出来的。和经典性条件反射存在明显的不同，操作性条件反射则认为个体的行为仅仅只是达到其主要目的的工具而已。在相关的需求产生之后，人们会通过产生的需求进一步去从事一系列的过程探索，在这个过程中，如果某些需求被一些行为满足了，人们则会学习上述的行为，同时努力利用上述的行为从而达到控制环境、实现自身需求满足的目标。但是这类条件反射之所以会形成的基础是由于外界对于行为进行的多重强化，使得人们能够学习到某些固定的行为。人们已有的反映会随着强化的加强而增强，同时其也会随着强化作用的缩减呈现出减弱的趋势。利用长期所形成的正负向强化能够有针对性地改造甚至控制个体的行为，使得其行为在很大程度上能够满足管理者管理地需求，朝着最好的状态迈进。

总而言之，一切行为主义激励理论主要都把人的行为作为一种神经系统对于外界刺激做出的反应。虽然在这个理论中，也有一些对于个体主观因素的考量但是这个理论观点的本质还是认为个体行为的诱发来源于特定的外部刺激。

（2）认知激励理论

基于对于行为主义的分析，本文发现行为主义及时经历了三个阶段的发展，但是其观点仍然存在着一些不可避免的缺陷。所以学者们在此基础上，进一步衍生出了认知激励理论。上述行为主义激励理论只是把激励的整个过程仅仅看作是神经系统对于客观刺激机械式的僵化反应。但是随着心理学理论和研究的发展，人们认为这些事不太契合于上述心理活动的客观规律的。所以，认知激励理论所关注的重点是人们需求的结构和内容，怎样利用激励从而有效地对人们的行为产生影响的过程。在新行为主义视角下，虽然其将人的主观因素作为一个重要的考量指标，但是其仅仅只是把上述因素作为一个中间变量，最终行为的目的仍然是实现个体行为的控制。

认知激励理论则进一步在新行为主义理论的基础上进行改进，在此基础上认知激励理论强调认知过程是由于内部所产生的。立足于个体内部视角，一些学者进行了深入探讨，衍生出了众多的理论，对于个体追求什么进行了大量的研究，并形成了一系列的理论体系，这些理论包括内容激励理论，需求层次理论、双因素理论、ERG 理论、成就需求理论等等。另外，研究者们业聚焦到了研究人们所追逐的目标本身是否会对其行为产生相关的影响，因此也在此基础上衍生了相关理论，比如期望理论、目标设定理论，公平理论等等。上述这些理论都可以被称为过程型激励理论（李宝元，2001；张维迎，2004）

1) 马斯洛的需要层次理论

人们的需求可以划分为五个不同的层级，从低到高依次是生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求及自我实现需求。这一理论支持个体只有首先满足了较低层次的需求，其上一层的需求才可能会发挥相应的激励效果（安应民等，2004）。需求层次理论的演绎需要具备一定的假设条件，一是人人都应该有需求，只有在某一层次的需要满足之后，接下来一个层次的需要才可能会出现。另外，如果很多层次的需要都没有得到满足，在这种情况下应该满足个体最强烈的需求，之后其他层次的需要才能够起到正面的激励效果。换句话说，人们的五种需求是一种从低级向高级转变的，逐渐升高的一个过程；当且仅当低层次的需要满足之后，人们的需求才可以向更高层次的需要衍生和发展，这些需要将成为驱动个体行为的最重要的因素之一，但是已经被基本满足的需要则不再对个体具有很好的激励效果。

马斯洛把这五种需要按照需要的特质和等级，又进一步归为两种类型即低级和高级需求。具体而言，生理、安全以及社交需求属于利用外部刺激则能够被很好地满足的需求，这一类需求都被划分低级的需求；相反，尊重和自我实现需求是一类仅仅利用内部因素才可以满足的需求，这一类被划分为高级需求的范畴（罗宾斯，2004）。个体的需求或许在同一段时间内有多种类型，但是一般而言总是会有一种需求占据更重要的支配位置，从而影响甚至决定个体的相关行为。换句话说而言，各个层次的需要并不是孤立存在的，而有时也会相互依赖，甚至于在很大程度上出现重合。但是当较高层次的需要占据主导地位时，个体对于低层次等级的需要却并没有丢失，而只是说这种需要对于个体行为的影响不再发挥重要的影响作用而已。

2) 赫兹博格双因素理论

双因素理论是在需求层次理论的基础上进一步发展起来的。这一理论的核心观点是满意与不满意并不是完全对立的两个概念。具体而言，该理论认为满意的对立面是没有满意；而不满意的对立面是没有不满意。换句话说，在现实激励过程当中，该过程是存在两个维度的影响因素。满意和没有满意的相关情绪都是由激励因素所影响的。具体而言，如果员工能够感受到学习成长、被授权、获得成就感等，其会使得员工增加其工作动力，激励员工从事相关的行为。但是如果不进行上述的活动即这一类因素没有被很好地满足时，员工并不会觉得满意，但也不会产生不满意，只是一种没有满足的状态，此时不会对员工的行为产生重要的影响。上述因素被称之为激励因素。反之，有一类因素则不然，其会使得员工具有不满意或者没有不满意的情绪状，这些因素包括组织管理、同事关系、工作环境等等，如果这一类因素被满足，员工只是会感到没有不满意，却不会对工作产生满意感；如果这一类因素没有被很好地满足，则员工就会感觉到不满意，进而对其工作行为和绩效产生负面的影响（罗宾斯，2004）。换句话说而言，双因素理论的观点认为保健因素这一类因素不能够激发员工产生很强的工作动机，只是防止员工在其工作过程中产生不满意相关的负面情绪，所以其可以发挥着维持员工的工作积极性以及相关工作现状的重要作用。但是只有激励因素才最后能够激发员工产生积极的工作行为的关键因素（许均平，2007）。

3) ERG 理论

ERG 理论进一步在需求层次理论及双因素理论的基础上进行发展，其更加接近于现实的实际情况。该理论认为生存需要、人际交往需要及成长发展需要是人最重要的三大需求。但是与需求层次理论的观点不同，该理论认为这三个需求之间并没有非常清晰和明显的界定和划分，其认为个体的需求是更加连续的。另外，该理论并不认为高层次需求仅仅只能

在低层次的需求被充分满足后才可以发挥激励个体的重要作用。另外，和需求层次理论不一致的是，ERG 理论认为只有当个体在满足更高的需要的过程中受到挫折，相对低等级的需求才会逐渐增加进而替换遭受挫折的高级需求，同时不同等级的需求是可以共同对于个体产生激励作用而会影响。相反，需求层次理论则认为人们在某一层次的需求并没有获得满足前，其可以会停留在某一个需求层次之中，直到该需求并满足才会停止。

从以上的论述中，可以得出如下结论：ERG 理论非常强调个体的独特性和差异性；相反需求层次理论更加注重一种普适化和共性的成分。

4) 成就需要理论

该理论主张个体主要拥有三种类型的需要即权利、成就以及归属需求，这些都会较大程度上影响人们的行为，然而上述的这些需要都必须经过后天的学习才能习得，这些并不是个体先天所具有的本能特征。所以这些需要会受到个体在后天所生活的环境，自己的经历，受到教育的程度等等因素的影响。基于此，个体在不同的社会背景和时代情境下，其自我实现的标准以及个体的需求也存在着较大的不同。在该理论中，作者认为成就需求的概念是个体需要追求相关的优越感、努力实现目标并争取实现成功的一类需要。权力需求指的是个体对于影响力和名誉的需求，对于控制他人同时不用被他人所控制的一类需求。归属需求则是需要与他人建立起亲密人际关系，并且被他人所喜欢的一类需求。

就成就需要理论的内容而言，该理论可以追溯到马斯洛需求层次理论所提出的高层次需求的部分，然而这一理论并不会考虑个体所具有的低层次需求。这一特点就会导致这一理论具有较强的局限性。这是由于对于大部分人而言，如果低层次的需求并没有得到满足时，这些需求则会起到更大的激励效果，相比于成就需要理论所提出的高层次需求而言。

当且仅当个体基础的生存需求获得满足之后，高层次的需求，比如权力、成就和归属感的需求才会深刻地影响人的行为。

相比于内容激励理论，过程激励理论更加重视个体动机产生的原因以及个体进行相关行为选择的整个心理过程，在此基础上从而努力发现激励行为原因的普适性。和内容型激励理论不同，过程激励理论非常强调激励的过程而不是相关具体的激励内容，这就导致该理论具有更强的应用价值。这些理论主要包括公平理论、目标设置理论、期望理论等。之后，本文将对这些理论进行一一地阐述。

1) 公平理论

公平理论是过程型激励理论的典型代表之一，这一理论主要认为个体的激励效果并不取决于自己拥有的绝对报酬的量，相反其主要取决于个体自己与他人的报酬和投资比率在主观上的认知比较过程。这一理论是检验动机与感知关系的激励理论。该理论主张员工在工作中接收到报酬后，其会倾向于把自己获得的报酬和投入的比例与其他员工所获得的报酬和投入的比率相互比较，通过这一主观比较，个体以此作为判断自己是否受到公平报酬的依据。如果员工认为自己受到了不公平的对待，则此时其工作的动机和积极性会受到了很大程度的挫败，进而负面影响其工作绩效。

换句话说而言，员工的工作动机是否强烈除了会被自己获得的绝对报酬所影响，同时这也会受到员工与其他员工之间进行比较。这些员工与员工之间的公平比较一般也包含社会比较以及历史比较两个方面。具体而言，员工不仅仅会将自己的报酬投入比率与他人的报酬投入比率进行比较，而且其也会将自己现在所获得的报酬投入比率与自己之前在某一个相似的时期的报酬投入比率进行相互比较。如果这一比较是较小的，则会产生强烈的不公

平感，进而负面影响自身的员工工作绩效。相反，如果这一比较是较大的，员工此时或许会因为自己的报酬投入过于高而感到内心不安或者内疚，感激。总体而言，公平理论是建立在以往的激励理论的补充和修正。之前的激励理论仅仅只是考虑到了员工自身激励的一些因素，其并没有很好地考虑到员工与员工，员工与自身之间比较这一因素。因此，这一理论又为如何更好地激励员工提供了一个新颖的思路，从而丰富激励理论的相关发展。

2) 期望理论

期望理论又可以被称之为“效价—手段—期望”理论。该理论也同样更加关注激励的整个过程，强调这一过程中的消极以及相关的激励方式。利用上述这三个过程因素从而反映出需求和目标之间的相关联系。第一，需要考虑该工作是否会给员工提供他们真实需要的。第二，员工的真实需求能否与其工作绩效相互链接。第三，员工的努力工作是否就可以通过自己的努力提升自我的绩效。所以，员工工作积极性的大小其实是其认真工作可以满足其需求可能性即期望值和这种需求对于其自身价值即效价相乘所获得的结果。因此，该理论的重要贡献是解释了个体的目标和其努力以及后续工作绩效、后续工作的绩效和奖励以及个人的目标是否被满足之间所形成的关系（杜鹏程，2010）。但是，该理论的主张其实并不是一种非常普遍的存在，其不能够解释所有个体的相关行为。另外，这一理论也为实践过程中的奖励政策的制定提供了相关的理论指导。

3) 目标设置理论

目标设置理论也是重要的激励理论之一。该理论认为因为工作的目标会对员工的行为产生相关的指导作用，其可以引导员工向着与目标有关的方向进行。所以外部刺激是否能够影响员工在进行工作时的动机以及影响的程度就会受到目标设置的影响。换句话说，

目标设置本身就会对员工的行为产生一定程度上的激励作用。员工的努力程度实际上会依据之前设置的目标难度的难易程度而进行相关的调整。所以，目标设置对于员工的行为会产生重要的影响，在管理中设定一个有相当的难度但是通过努力可以实现的目标相比于一个更简单或者更难得目标通常将会获得更好的工作绩效。

目标设置理论认为因为目标会激励员工的行为向着向目标相关的方向达成，所以外部的相关刺激对于员工是否具有工作动机以及工作动机的强弱也与目前设置相关。换句话说，对于个体而言，激励是一个相对漫长的心理过程，然而仅仅只有激励在被激励者给予激励内容并愿意接受的情形下，激励的过程才正式地开始。所以，过程型地激励理论在一定程度上可以弥补内容型激励理论地相关不足，比如其缺少对激励过程中所达到的相关预期目标是否可以使得激励对象获得满足的方面进行相关研究和探讨。

目标激励过程主要是讲目前人的相关需求转换为个体的若干工作动机，进而使得个体向目标实现的相关方向努力，之后把最后的行为结果和事先设置的有关目标进行比较。如果说行为的结果和所获得的目标之间存在一定的差距，则此时需要对行为进行快速地调整，从而帮助实现最后的目标。另外，该理论还指出个体激励效果的强弱是具有一定差异性的，这种差异性与目标自身的相关特质和周围存在的变量因素有关。比如说文化以及自我效能感等相关变得都会对目标设置是否能够激励其进行相关的行为产生影响。之后，一些学者对于目标设置理论进行了深入的理论和实证研究，尤其是对于目标设置的相关影响因素进行研究，从而获得了丰富的研究结果。

基于以上过程型激励理论的多个分支理论的相关论述可以发现，该理论非常重视从个体动机的影响因素、行为目标所选择的依据和行为的修正和调整的角度进行深入研究。这

一理论主张其实对于个体而言，激励是一个非常漫长的心理过程，因此过程型激励理论在一定程度上可以弥补内容型激励理论地相关不足。

波特-劳勒模型进一步深化了目标设置理论地观点，这是一种综合型地激励理论。该理论主张即使企业给员工设置了相关的激励目标并且也进行了若干激励方式，但是员工的努力和行为也不一定会完全按照企业所想要的方向发展，另外员工的满意度也并不一定会获得很大的提升。激励效果是否良好其实是取决于多种因素的结合，包括组织分工、管理水平、奖励内容、目标行动的设置、是否公平的绩效考核指标等等（斯蒂芬，1997）。

该模型认为激励是一个深入的过程，在这个过程中，需要统一外部的刺激条件、个体的行为表现以及内部感知和个体的行为结果。

就满意的产生而言，通常认为是满意是导致绩效的基础，但是这一模型过度强调了仅仅只有满意才会有绩效，同时奖励是满意的签提，另外对绩效和奖励的满意状态又会对之后的激励活动产生很大的影响。具体而言，如果一个人实现了较高的绩效，其会获得两种形式的奖励。其一是外在的奖励，这些奖励包括升职、工资、安全感等。另一个方面是有关于内在的奖励，包括尊重、自信心、赞扬等方面。最终这一奖励的满意程度也会被个体感知的公平程度所调节。具体而言，个体会将自己所得到的报酬与投入和其他人所获得的投入报酬比进行相互的比较。当其认为这一比较相符其预期时，就会获得公平感，进而获得满足感，激励其更加努力地工作。但是，如果其觉得自己所获得的报酬并没有符合相关的公平感知时，这一心态就会负面影响其在工作中所付出的努力程度。

个体所做出的行为是其个体和其所面临环境交互作用的结果，其取决于个体的空间和生活，比如心理环境以及个人的环境。外部的刺激是否能够发挥激励作用这个是由内部动

力的程度所决定的。这两项的乘积会在很大程度上影响个体的行为方向。生活空间指的是个体行为发生所在的心理场所，人与其所处的环境被认为是交互作用的整体动力，因此在这个过程中任何一个部分的变化都可能导致其它要素的变化。另外，研究一种类型的心理规律特征最应该重点关注的是个体的心理活动过程，应该研究的是个体对于某些心理事件中的主观感知，这仅仅是事件的本身问题，这是对于个体的行为研究而不是其所对于行为结果的探究。这种影响心理学规律的研究倾向是动力场理论的主要特征之一。

因此，动力场理论是具有整体观、系统观、整合倾向、动力观、建构法、心理取向、数学表达等特征(刘宏宇, 1998)。不只是从理论上本文认为综合型激励理论是有很价值的，而且在管理实践的过程中本文也发现了员工的一些个体特征、公平感知等社会环境特征和个体的心理环境特征等对于激励的影响。

本文对于激励理论的各个发展阶段进行了详细分析，并在各个阶段对于激励理论的发展和区别进行了明晰。本文利用对于激励理论的发展过程以及各个过程内相关的激励理论，从而对于激励理论进行了相关的辨析。就激励理论的发展路程来说，目前现有的激励理论主要关注的是激励效果，但是其并没有考虑到效果的可持续性。但是激励的可持续性对于职业院校大学生的激励来说，具有重要意义。本文将对学生的激励方式作为一个影响大学生职业院校选择的重要因素进行研究。

2.6 社会认同理论

2.6.1 社会认同理论概述

社会认同理论的来源和发展起源于欧洲。这一理论的最初建立是于一系列的实验有关系。一些实验的结果显示当个体单纯的感知到分类时，成员也同样会产生一种强烈的认同

感，在行为和心理中对于相关分类产生趋同效应的趋势，并且在此基础上其会产生相关的声望和利益的心理和行为。这些说明个体的主体认同感可能会产生客观的结果。接着，对于个体而言，意识到群体成员的身份便可以促使其进行相关的群体行为。本章通过介绍社会认同的核心概念和社会认同的基本形成过程，来认识社会认同理论能为高等教育学科发展提供哪些研究视角和研究路径。

2.6.2 社会认同的核心概念

社会认同理论的演变可以反映在理论的核心概念上，这些概念都是理论体系不能够忽视的一部分。

(1) 认同

认同的含义是阐释身份、同一性和个性。也就是说认同其实是包含客观身份与主观认知之间的统一。另外，也有学者认为认同除了能够包含同一性概念外，其还应该包括独特性的概念（张向东，2006）。目前学术界关于认同的含义以及阐述目前社会学和心理学最有代表性的理论。

基于心理学的视角来说，认同的含义是个体将他人或者其他群体的态度观、行为方式、价值观等，通过模仿以及内化等，使得个体本人和其他人或者群体保持一致的心理过程（张春兴，1992）。认同这一概念最早是由弗洛伊德提出来的，其将认同界定为作为外界人的个体或者相关群体逐步趋同的一个过程，其包含行为和心理等层面的变量（车文博，1988）。埃里克森在此基础上提出了自我统一性的概念，其认为自我作为同一性的前提和基础，在自我的作用下个体会形成同一性，进而有利于个体进行自我建构（李素华，2005）。

社会学视角下认同指的是一种社群性的特点，其含义是群体层面上的心理稳定的状态，重视个体的身份地位以及全部的社会结构之间存在的关系。学者们将认同的概念在社会交往的过程中，通常意味着个体的成员能否期望融入其所在的群体行为规范以及价值标准上的意愿或者是期望，对这些进行相关的社会化过程（章人英等，1998）。认同和个体对于环境和自身有关的理解，个体的各类身份几乎都会影响到个体去构建认同，例如民族、性别等。在此基础上，其将社会认同的概念延伸到了哲学的方面（吉登斯，1998）。

通过以上分析可以知道，研究者们分别从认同的功能、动机以及行为特征等层面对于认同进行理解和定义。认同一般是对“我是谁”以及“我们是谁”的一种理解。总体而言，认同的含义具有以下的一些特点：认同的过程是动态变化的，其对于个体在和所在群体认知、价值观、情感方面的同化价值认同过程中的建构发挥了至关重要的作用。另外，认同是具有多面性。不仅仅包括自我认同，其还包括社会认同。最后，认同的主要意义体现在个体利用各种各样的认同途径以及个体和成员之间的差异性和相似性来了解自我。

（2）社会认同

本文基于泰弗尔对于社会认同的相关定义，指的是个体意识到其所属于某一具体的社会群体。另外，其也意识到成为群体成员产生的情感意义和价值意义。其主要指个体对于所属群体的情感体验和知觉，将其归因为某一个具体的社会类别成员里。个体认知到自己所在的群体同时产生较强的认同，在这个基础上进而产生对于自我以及群体的认同。社会认同可能涉及到群体成员对于群体资格以及相应的价值体验和情感体验，这些都将组成自我概念。

社会认同理论主要解释了个体利用社会分类、积极分别、社会比较等方式，取得相对应的群体资格，以及对其社会认知、社会行为、社会态度等方面的影响机制。个体获得相关的自我概念也离不开自我对于群体资格的认可以及对于群体相关的情感体验。在进行社会交往时，人们在更大意义上是当作不同类型的群体，其具有明显的身份特点，并不是一个较为独立的个体。在有关社会交往的过程中，个体往往通过与其他群体相互比较进而赢得自尊。当获取比较有利的比较后，社会认同就会更容易形成，并在此基础上进行巩固。

社会认同理论的主要假设是说当社会群体的资格被突显或者激活时，其会通过这些来调整和引导相关的社会行为。个体为了提高自尊并取得积极效价的社会认同，这些包括个体对于自我进行的总体评价，比如自我重要性、能力、自我价值等，同时有一部分来源于个体所具有的群体资格和对于自我所在群体产生的积极评价。对于自我所在群体的评价通常会基于和其他群体进行比较的基础上。取得积极社会自我评价来源于个体内部的意愿，如果这个意愿不能够达到向上的流动策略由于受到了外部资源和环境的限制。位于低地位的群体成员汇聚在一起的现象就会出现，这是为了满足提升社会认同的动机。这也就是说社会认同实际上是将个体意识转换为相关行动的重要因素。个人对于群体身份的认同程度实际上已经部分回答了有关于“我是谁”的追问。利用内化，个体使得群体或者组织的特点成为了个体自我的若干部分，因此其会获得更大的链接和意义感，这些都是可以阐述个体为什么会依据群体和组织的利益进行社会活动。

2.6.3 建构社会认同的基本过程

社会认同理论的主要假设是社会主要是由若干个群体组合而成的一个集合体。人们利用群体成员的身份确认以及与此有关的体验来取得自我概念。个体利用社会的范畴化，其

可以成为若干个群体或者组织里面的成员，通过这种方式个体可以使得自己与整个社会链接起来。基于群体成员的身份，个体确定了自己在整个社会中所处在的特定位置。社会认同的产生一般会经历三个基本心理过程及社会分类、社会比较、积极区分原则。这一理论的内核强调在这三个基本心理的建构过程中，个体会产生或者加强社会认同感。

第一，社会分类指的是根据简化相关社会现象的需求，个体需要将很多复杂的事务进行若干分类，并通过将其纳入不同层级之中。这里的不同层级并不一定需要线下面对面进行交互，而可以是一种心理层面上概念，甚至也可以是一种文化和历史意义方面的概念。社会分类具有交互性，个体一般会基于自我为中心，从出生开始就将自己与他人进行若干分类，个体和他人的分类一般具有共识性。也就是说，个体具有社会范畴下的行为和意识倾向。社会分类的作用不仅仅在于使其使得个体更容易理解周围世界的相关系统，而且还在于其可以帮助个体形成对于自我以及他人的感知。利用社会分类，个体可以依据特殊的参考框架进行自我的界定，并且通过相关的行为以及价值观规范去引导行为。

第二，社会比较的概念是指在已知的不同前提条件之下，个体需要利用社会比较这种方式才可以进行相关的认知和评价判断。社会比较一般是个体进行正确感知的一种合理化的手段和工具。实际上，个体对于任何事务的评价都将建立在其和同级物体的基础对比上。在很多情况下，具有某一类社会身份资格并不可以提高或者降低社会认同。一般而言，通过与其他群体成员资格进行比较才可以体现出其价值。当个体进行群体之间的比较时，期会自动地夸大群体与群体之间地差异性，增强自我所在群体地相同点和与其他群体相比地差异点，进而使得群体的差异性更能够表现出来。个体总是会倾向于选择自己所在的群体，

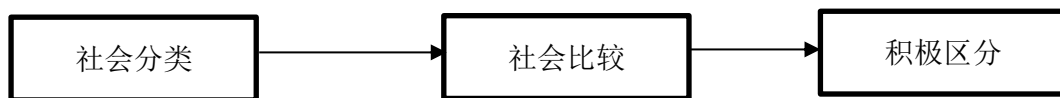
也就是说个体会从多方面，比如认知、情感以及行为方面认同自己所在的相关群体，社会比较会使得社会分类的过程所具有的意义感更加明显。

第三，积极区分的概念是自我激励通常是个体以及群体进行行为的基本动力。这个也是社会认同理论存在的基础假设。如果个体将自我划分为某一个特定群体时，此时期会意识地将自己所在的群体和其他群体进行比较。而且在比较过程中，其会自觉给予自己所在的群体更加积极的评价。积极区分的主要原则是个体倾向于在和外群体进行比较的过程中寻找到一些积极的社会认同，从而通过这些方式来满足自己的高自尊以及自我激励的需求。个体都希望可以得到外部的积极以及肯定的评价，把自己划分为声望更高的群体是满足这一目标的重要方式之一。利用积极区分的相关原则，个体可以通过获得群体的特殊性认知，在和其他群体进行比较后所得到的优越感来使得社会认同更加增强。

社会认同化也就是社会认同如何建构的一个过程。个体基于社会分类、社会比较以及积极区分进而逐步确立对其所在群体的社会认同感，从而进一步满足自己高自尊的需求。关于群体资格相关的认同建构是动态的，而不是不可以改变的。社会认同确实是一个真实的成就，而是一个过程。并且认同并不是说一直存在的，而是需要被建构出来的。社会认同实际上就是个体在其周围环境的基础上逐渐被建构出来的，其体现出了变化的相关过程，而不仅仅只是一种存在的状态。基于个体经历的时间及空间的变化作为切入点，进一步探讨社会认同随这一过程改变的过程应该成为研究重点关注的对象。如果要深化对于社会认同作用机制的相关认识必须要摒弃将社会认同作为一种静态的观点，其通过动态的视角看待整个社会认同建构的过程。

总体而言，社会认同理论需要继续进一步深化这些方面的研究：（1）探讨社会认同的深度概念。在认同群体多样性的视角下，进一步探讨社会认同群体和功能行为的若干研究，也就是说重点可以探讨社会认同影响社会行为的内在机制问题。（2）进一步探讨社会认同策略的选择研究，这一个问题就是说个体对于认同策略进行选择的行为是否与个体自身以及认识客体之间存在相关性。（3）个体内隐水平对于社会认同过程的影响。社会认同理论的相关建构研究建立在对于研究对象和条件可控的状态之上，利用人们的社会行为视角来探讨社会认同的影响以及作用机制，然而每个社会认同的阶段和过程的内在机制却并没有办法逐一进行分析，这些都是未来研究重点值得关注的。

图 3 社会认同基本的心理过程



2.6.4 社会认同提高的相关策略

社会认同理论现有的策略主要是包含四个方面：社会流动、社会竞争、社会交往、社会创造。根据社会认同理论，因为群体地位所产生的差异导致了比较结果对于自身不利的影响，低地位的群体一定会在很大程度上处于劣势地位，这对于个体成员的认同度会产生降低的影响。社会流动指的是个体在现有群体没有办法获得积极社会认同感，进一步将自己再次划分为高认同的群体行为。社会创造值得是个体为了提升群体社会认同感，改变对于内外在环境一系列的行为、认知方式。社会竞争的含义是群体成员和外群体竞争行为，意味着其获取了对于群体发展有利的资源等。社会交往的概念是说群体成员会积极增加与相关群体之间的交流，建构群体之间的积极关系。

首先，社会流动策略，其包含个体流动和同化两个方面。个体流动指的是成员为了提高社会认同感而放弃了现在的群体资格，这属于个体自身的行为方面。同化是低地位的群体成员为了努力对于社会评价做出改变从而对于相关群体成员进行模仿的一种手段。根据社会认同理论的相关观点，同化其实是对低地位群体成员在应对消极的社会认同时的集体回应。这是由于其反映了需要提升原有的内群体评价的需求，这种变现方式最后是通过群体成员的单个个体的行为反应出来的。

第二，社会竞争策略的含义在社会认同理论视角下，其指的是若个体没有办法进入高地位的群体，在其群体地位不太稳定的状态下，低地位的群体成员就会通过选择一些集体性的抗争，从而摆脱其所在的内群体处于相对劣势地位的状况。这种方式进一步可以分为社会竞争和现实竞争两种类型。具体而言，社会竞争的定义是为了使得自己所在群体获得积极的评价，使得内群体地位转换为相关的优势。而现实竞争则指的是群体成员由于现实利益冲突而进行的竞争，其尝试为了内群体所争取相关的稀缺资源。位于低地位群体的成员通常通过利用现实竞争的的最后目标，以及期望群体能够在一定程度上占据优势，赢得较高的评价。现实竞争与社会竞争其实是方式与目标之间的关系，二者在一定程度上是紧密的。

第三，社会创造策略这种策略其实包含七种不同的策略，包括选择新比较维度、对于评价比较维度进行重新评价、寻找其他新的比较群体、重新对于高层次群体进行分类、重新对低层次群体进行分类、通过在时间维度进行比较和与绝对标准进行比较。总而言之，低认同群体成员其会重新进行选择、定义相关比较的对象和维度或者不根据现在的群体进行相关比较、延长社会共享价值、时间、目标、规范等从而进行社会比较，提升其在内群体中

的地位。社会成员在对于低认同感应对的过程中，经常会同时采取上述的策略。其中，认知策略是社会成员最喜欢用的方式，这是由于其更容易实现。相反，行为策略是在进行相关实际行动的基础上做出的，其可能还会受到外界的压力和阻碍。

第四，社会交往策略。基于接触的假设，利用提高与外群体成员之间的基础进行社会认同的建构。群体成员之间的相互接触是长时间的、建构积极的关系，这些都需要具有制度性的、正式的框架来力证合作性的目标和活动。之后，研究者又将接触假设延伸为一种公共暴露的假设，也就是说不同群体之间互相的信息被公开地暴露，其有利于改善群体之间的关系。主要包括四种类型的关系。第一，第三方来源披露相关外群体的信息；第二是群体内的成员对于处在外群体他人的一种直接的观察。第三，群体成员之间面对面地进行互动。第四，位于内群体的成员自己或是自己接触的他人属于其他的外群体。

社会认同理论的上述策略方式是构建在一般的理论之上，策略选择应该建立在研究不同对象的基础上。社会认同感建立的过程是一个内隐，其是个体在重点关注自身行为策略对于建构社会认同的同时，还应该重点关注认知、情感、评价方面的策略。

2.7 有关大学生专业选择意向的国内研究述评

2.7.1 有关大学生专业选择意愿是理性和自由的相关学术研究

赵颂平等（2004）基于尊重目前学生选择权是当今教育重要的内容的观点入手，详细分析了对于学生选择专业的相关权利问题。当前，学术是高校教育的主体，其应该具有选择自身教育资源和获得自己学生身份方式的自由与资格。这些学者主张如果对于学生自由选择权不进行关注，那么最后是没有办法也不可能达到真正主体性教育的目的。另外，彭志忠（2003）指出大学专业的自主权选择问题需要基于法学、教育学以及实践的相关理论，

同时教育的经历应该赋予大学生是对于专业自由选择的权利，在教育过程中赋予大学专业选择的自主权具有明显的意义。

彭志忠(2003)他从法学理论、教育理论以及实践理论为依据，对大学生专业自主权问题进行了探析，阐述了在法律依据和理论实践基础面前应享有专业自主权。并从高等教育发展的现实与未来的角度考量，教育赋予大学生专业自主权的现实意义。鉴于在中国高等教育的现状,我们应该废除各种限制大学生的改变专业院校,废除不科学的监管,“高校调整专业的大学生分配制度的改革和社会的发展对人才的需求”,并制定和颁布的法律规定大学生专业选择的自主权尽快,为了保护公民的宪法权利的权利应充分实现公民受教育在高等教育阶段,以便中国高校率先法治道路,树立榜样,尽快与国际标准保持一致。樊明成(2013)及李剑欣(2010)认为，中国大多数大学生在选择专业时往往会有两个重要的因素:个人兴趣和就业前景。他们的选择是理性的行为。然而，大学生在专业选择上的成就程度和专业满意度都不尽如人意。大多数学生在选择专业时并没有实现自己的初衷，这将直接制约他们的学习热情和学业成绩。在高考专业选择中，对这些前提条件的掌握直接关系到学生自身的发展。只有找到一个知己，了解对方，做出理性的选择，才能正确选择适合自己的专业，并与自己未来的发展呈正相关。

陈彬（2006）主要分析了人们对理性选择理论在认识和应用上的偏差和不足，用充分的理论依据对其进行澄清和梳理，不断深化人们的认识。他能够客观地分析理性选择范式所面临的困境，深刻反思其理论的人性基础。李中原、许春丽（2006）主要阐述科尔曼的理性选择理论，深入分析科尔曼理性选择理论的基本轮廓和局限性，以及理性选择对中国社会的解释力。邱海雄，应吉祥（1998），他们主要是以争论理性选择理论的起源为出发点

进行社会学分析，而理性选择理论在社会科学发展的新趋势下，在不断创新的基础上，对传统的理性选择理论提出了替代完全理性的有限理性，承认人的行为中存在非理性，注重制度文化对个人偏好和目的的影响。赵雄辉（2007）主要关注的是大学生应该有自由选择教育的权利，教育应该赋予学生选择学校、选择专业、选择课程、选择教师、选择讲座的权利。高等教育体制限制了学生选择教育的权利，制约了学生自身能力的发展。孟大虎（2005）提出，只有学生有足够的专业选择，他们才能与专业发展和就业质量呈正相关。由于自身条件的差异，学生在选择专业时会受到个性特征、偏好、文化储备和学习能力的影响。

2.7.2 有关大学生专业选择意向与性别差异的研究

陆根书等（2009）学此观点，他们认为我国的高等教育阶段，职业性别需求在不同岗位之间没有明显差异，对就业市场的性别需求有一定的差异，而且受我国传统观念的影响，很多家庭还存在重男轻女观念、家庭文化资本对优势群体的期望教育交付方式、家庭物质资源的缺乏等因素是造成高等教育需求性别差异的重要原因。性别传统印象、家庭收入水平、家庭教育期望等因素对职业选择中的性别差异有重要影响。Kan king wong, Tong Saijun（2004）等学者认为，所选专业学生与性别有显著相关，专业选择大多是对学生感兴趣的，而且男生和女生之间存在很大的差异，有些专业确实存在性别偏好，如：工科、工科、工科等，理科等方向的男生，以及文学、教育等方向的女性性别分布如此之多的专业之间是普遍不新鲜的。

2.7.3 大学生专业选择意向与就业前景相关的研究

家庭经济资本、文化资本、社会资本和父母期望的角度出发，父母的文化程度、专业、职业、收入、社会地位等多方面因素分析，父母的股本和结构有哪些可以为家庭提供资源

优势，本文分析了对子女专业选择的影响。如果在家庭影响下，专业自由选择出现系统性偏差，不同社会群体的学生所受的教育也会有所不同。从教育机会的扩大不一定是教育机会分配的公平性分析，不同地区群体的高等教育机会存在着城乡差距，经济、文化等因素是教育资源分配不均的直接结果，而这一过程也会受到学生教育不平等的影响。

王伟毅（2007）等学者，他们从高等教育社会学的角度分析了社会阶层对其子女在机会程度上的差异，以及家庭在班级中的地位不同，学生接受高等教育的机会是不同的，经济、文化和社会的资本金越高，家庭社会层次越高，社会阶层差异程度越大，家庭子女因家庭因素大量进入高水平大学，读者是热门专业，下层子弟进入这样一所学校的视角，家庭的社会阶层对子女的受教育程度有着直接的影响。谢维和（2006）从人们对更好、更高质量教育的要求往往得不到充分有效满足的角度来分析教育公平，存在一些差异。探究优质教育资源短缺带来的各种货币交易现象，以及由此引发的社会矛盾和不和谐及其原因，在一定程度上已成为影响社会稳定和教育进一步改革发展的重要因素。林健、董立平(2009)认为社会分层对高等教育阶段学生的录取是有影响的，不同社会阶层家庭在目前的教育状况下是不同的，而造成这种差异的原因是多方面的，既有经济因素，也有文化因素等社会因素因素。

郭凯（2005）对布迪厄的教育思想进行了评述，认为布迪厄的实践理论是我们理解布迪厄教育思想的基础。他运用布迪厄的社会实践理论，深入分析了教育领域各学科文化资本的差异，指出教育通过文化再生产实现社会再生产。蒋洪池、朱慧(2010)，他们分别从学生在专业选择上的意识、时间的选择、对信息的理解方式、以及大学专业变化的机会四个方面来探讨中美大学生在专业选择上的差异，思考中国人大学生在专业选择上主要以自我

利益为导向，高中在选择专业时应承担引导学生选择专业的责任，学生选择专业的时间应更加灵活，大学应适当放宽转学条件。崔东植与邬志辉（2012）他根据布迪厄、科尔曼资本理论，分析了高中生家庭背景差异造成的职业选择差异，它主要是从城乡二元体制结构上对家庭经济资本、文化资本、社会资本的主要来源，教育对学生获得学习的影响等。

2.7.4 大学生的专业选择倾向与家庭社会阶层关系的研究

从家庭经济资本、文化资本、社会资本和父母期望的角度出发，父母的文化程度、专业、职业、收入、社会地位等多方面因素分析，父母的股本和结构有哪些可以为家庭提供资源优势，本文分析了对子女专业选择的影响。如果在家庭影响下，专业自由选择出现系统性偏差，不同社会群体的学生所受的教育也会有所不同。从教育机会的扩大不一定是教育机会分配的公平性分析，不同地区群体的高等教育机会存在着城乡差距，经济、文化等因素是教育资源分配不均的直接结果，而这一过程也会受到学生教育不平等的影响。

王伟毅（2007）等学者，他们从高等教育社会学的角度分析了社会阶层对其子女在机会程度上的差异，以及家庭在班级中的地位不同，学生接受高等教育的机会是不同的，经济、文化和社会的资本金越高，家庭社会层次越高，社会阶层差异程度越大，家庭子女因家庭因素大量进入高水平大学，读者是热门专业，下层子弟进入这样一所学校的视角，家庭的社会阶层对子女的受教育程度有着直接的影响。谢维和（2006）从人们对更好、更高质量教育的要求往往得不到充分有效满足的角度来分析教育公平，存在一些差异。探究优质教育资源短缺带来的各种货币交易现象，以及由此引发的社会矛盾和不和谐及其原因，在一定程度上已成为影响社会稳定和教育进一步改革发展的重要因素。林健、董立平(2009)认为社会分层对高等教育阶段学生的录取是有影响的，不同社会阶层家庭在目前的教育状

况下是不同的，而造成这种差异的原因是多方面的，既有经济因素，也有文化因素等社会因素因素。

郭凯（2005）对布迪厄的教育思想进行了评述，认为布迪厄的实践理论是我们理解布迪厄教育思想的基础。他运用布迪厄的社会实践理论，深入分析了教育领域各学科文化资本的差异，指出教育通过文化再生产实现社会再生产。蒋洪池、朱慧(2010)，他们分别从学生在专业选择上的意识、时间的选择、对信息的理解方式、以及大学专业变化的机会四个方面来探讨中美大学生在专业选择上的差异，思考中国人大学生在专业选择上主要以自我利益为导向，高中在选择专业时应承担引导学生选择专业的责任，学生选择专业的时间应更加灵活，大学应适当放宽转学条件。崔东植与邬志辉（2012）他根据布迪厄、科尔曼资本理论，分析了高中生家庭背景差异造成的职业选择差异，它主要是从城乡二元体制结构上对家庭经济资本、文化资本、社会资本的主要来源，教育对学生获得学习的影响等。

2.7.5 国外有关大学生专业选择的研究状况

国外根据自己的社会文化和历史传统，决定了学生的专业选择方式和高考制度。美国大学采用“统一考试”的方式对学生入学时进行筛选。进入大学后，学生可以自由选择专业。他们主要根据自己的兴趣选择专业。此外，高校可根据实际需要自主决定学生的专业选择时间，各学校的时间并不完全一致。日本大学也采取入学考试，分为两个步骤。考试在录取前一年举行，考查学生的学科知识和基本技能，学生这次可以根据自己的情况选择大学。第二年测试学生的专业技能。德国有资格赛制度。通过毕业考试并取得资格证书的学生可以申请专业。没有入学考试（除了医学）。德国还实行“联邦制”，即国家只对各州的教育进行宏观调控，各州在教育体系中拥有“自治”的立法权。

追求一个专业的预期收益和成功获得该专业学位的概率是最重要的因素。彭和赖特（1994）比较了亚洲人、拉丁美洲人和美国白人，发现亚洲人对孩子的教育期望最高。Leong 和 Serafica（1995）指出，亚洲学生在做出与教育或职业相关的选择时，普遍感受到来自父母和家庭的巨大压力。

Kim 等人（2002），Pritchard 等人（2004）更全面地考虑了学生选择专业的影响因素。他们发现，在正常情况下，学生会根据他们对该学科的兴趣来确定一个研究领域，哪些领域更容易找到工作，在该领域的实际能力和未来的潜在收入。辛普森（2001）发现，性别是学生选择专业的最决定性因素。一项针对美国商学院学生的调查显示，对某一学科的兴趣是学生选择专业最重要的影响因素，其次是未来的职业发展空间和潜在的就业机会，而家长和高中教师的影响最小。与女生相比，男生受学科收费、未来职业发展空间和潜在就业机会的影响更大，而在学科实践能力方面，女生受影响明显大于男生。在后来的研究期间，大约 52% 的受访者没有换专业，41% 的人换过一次专业，7% 的人换了两次或两次以上的专业（Malgwi 等人，2005）。Song 和 Glick（2004）在他们的研究中发现，家庭背景，如父母的教育程度和父母对孩子成绩的关注程度，对学生的大学机会有影响，但对大学专业影响不大。

2.8 产教融合相关文献

目前，产学研融合还没有一个非常明确的概念。随着学者们对产学研融合研究的不断深入，他们对产学研融合内涵的理解和把握也在不断深化。在对产学研结合概念的分析中，我们从生产和教育的含义入手，可以包含两种含义。第一个含义是指工业（工业、企业）和教育（主要是学校教育）（陈裕先，2015）。从经济学角度看，产业是指社会、经济和管理活

动中存在和发展的人才、技术、资本、物资、信息等要素相联系的社会生产基本组织结构体系。由于职业教育具有教育和经济的双重性质，职业教育资源具有生产性资源的特征，生产与教育的关系通常用经济结构与教育或专业结构关系的原理来解释。从这个意义上说。”“产教融合”关系到职业教育的思想和制度建设。第二层含义是指将“生产教育”理解为“生产与教学”（杜俊文，2016）。产教结合也可以是指职业教育与物质生产、社会服务等产业开展的生产、服务和教育活动，形成不同于单纯的教育和产业的另一种组织形式。”“融合”教育模式是指学校和企业通过教学和生产这两个环节相结合的方式，提高高校学生的应用能力，使学校与企业形成“有机”对接，培养出更高素质和能力的学生能够胜任工作，社会服务创造产值（冷森林等，2016）。

本文通过文献梳理，结合研究内容，认为中职教育教学融合的产生是中职学校提高其人才培养质量和与产学研合作的深度，中等职业学校与行业企业共同负责技能培训，发挥教育的双重主体作用。双方在专业建设、人才培养方案制定、课程内容选择、课程实施与评价等教育教学环节进行了一系列深度融合。

本文所提到的产教融合教学模式，不仅是培养应用型人才的高校与企业共享机制，而且是地方工科院校与相关企业在产学研一体化过程中的技术研发成果转化，进而促进地方经济发展，提高学生就业质量和地方就业率。

吴树山等（2000）在《中国校企合作的模式与机制及其创新》一文中，总结提炼出中国校企合作的两大类八种合作模式和四种合作创新机制。这一成果深化了我国校企合作模式与机制的研究。其他研究也从不同的角度对校企合作的问题、类型、模式和运行机制进行了深入的研究，为产业与教育深度融合的研究奠定了坚实的基础。

杨帆, 杨哲(2010)提出,学校和企业达成合作关系,分别从技能的培养面向应用的人才体系建设,共同开发和建设的课程,提供有利条件的建设“双合格”教师,提供校外实践教学的地方,并加强理论教学和生产实践之间的联系,从而更好地促进学校申请,实现与企业生产的密切联系。

早在 2011 年,教育部在《关于加快发展农村职业教育的意见》中就提出了“推进产教深度合作”的要求。随着研究的深入学校企业合作和中国社会经济的可持续发展,越来越多的学者呼吁进一步深化学校企业合作的程度,学校企业合作创新模式和机制,和行业整合的概念和教育应运而生。

根据大纲的精神和要求,教育部发布了一系列支持文件,制定相关的支持和规范改革和发展的政策和法规应用人才培养在高等教育在中国,注入了新的活力的学校企业合作的联合训练。

在深入分析 2014 年产业与宗教融合内涵的基础上。杨运鑫等(2014)提出了产教融合的五大机制,即全面监督机制、法律保障机制、激励补偿机制、多元配置机制、协调联动机制和质量评价机制。韩西清(2014)以山东商业职业技术学院为例,在创新学校管理体制机制、深化教育教学改革、促进校企合作、提升社会服务能力、建立有效的动力机制等方面进行了有益的探索。王丹中, 赵佩华(2014)深入讨论促进一体化的生产和教育的重要性,并提出了基本的学校企业合作教育方式,加强学校的实际对接企业合作,并提出,学校的专业设置应与行业,课程内容应与专业标准,教学过程应与企业生产过程相衔接。顾东岳等(2014),分析了校企合作的现状,分析了基于自然生态系统的校企合作的深层次原因,并指出产学研

一体化生态系统的形成应在政府机构的统一规划和布局下，政府部门要充分发挥主导作用，企业要积极配合，并加强合作企业内涵和对接，加快建设融合共生教育圈。

三、实证研究

3.1 探索影响青年学生选择涉老服务专业的因素

文献综述部分我们针对已有关于品牌价值评价的文献进行了综合梳理，可以基本了解品牌价值评价大致包含的部分。已有文献的维度为我们探索消费者价值评价的测量指标提供了参考依据。但是我们不能完全将其量表拿来应用，主要是因为国外量表拿到国内应用，存在文化差异不一定完全符合国内的消费者特点，而且，已有量表通常极少涵盖教育领域，在部分服务业，如酒店业，零售业进行过相关研究，且文献分析显示品牌价值评价结果在各行业存在差异。因此，本研究将首先通过访谈的方法，结合已有关于消费者价值评价的维度和指标，确立消费者品牌价值评价的维度。

在理论基础和文献综述部分，本文针对青年学生专业选择这一问题进行了文献梳理，并结合涉老服务专业这一具体情境从多重视角综述了相关的理论。已有的文献和理论为本文探索影响青年学生选择涉老服务专业的因素提供了坚实的理论基础，但由于涉老服务专业这一具体情境的特殊性，同时学术研究中几乎没有学者对于学生选择职业院校涉老服务专业的影响因素进行研究。所以本研究首先通过方法，对广东岭南职业技术学院的大学生进行焦点访谈，从而更加全面地确定青年学生选择职业院校涉老服务专业的影响因素。

3.1.1 深度访谈与焦点小组讨论

深度访谈是通过深入交谈来获取有关个人的经历、动机和情感方面的信息。深度访谈是专业访谈人员和被调查者之间进行时间较长的（通常是 30 分钟到 1 小时），针对某一论题一对一方式的谈话，用以采集被调查者对某事物的看法，或做出某项决定的原因等。通常在被调查者家中或一个集中的访问地点进行。常用于了解个人是如何做出购买决策，产

品或服务被如何使用，以及消费者生活中的情绪和个人倾向等。“深度访谈”作为定性研究中的方法,在社会学领域中有着重要的地位。

对于青年学生选择职业院校涉老服务专业影响因素这一问题，本文将访谈主题定义为：你为什么愿意/不愿意选择涉老服务专业？2020年3-4月，本文对27名广东岭南职业技术学院的学生（15位的涉老服务专业以及12位非涉老服务专业）在线上进行了深度访谈，每次访谈的时间大约20分钟，访谈完毕，每一个受访者将会得到一个价值20元的红包。

在分析受访者的回复后，本文得出了与青年学生选择职业院校涉老服务专业影响因素相关的22个焦点问题。具体的题项如下表所示：

表格 1 深度访谈所产生的焦点问题

| 编号 | 焦点问题表述 |
|-----|----------------------------------|
| Q1 | 如果就读养老专业，毕业后找到理想工作的可能性是否更大？ |
| Q2 | 家庭的收入是否较高？ |
| Q3 | 如果就读养老专业，毕业后的经济收入是否会更高？ |
| Q4 | 如果就读养老专业，是否可能找不到合适的工作？ |
| Q5 | 家人亲戚对养老专业的评价是否高？ |
| Q6 | 父母的职业是否较好？ |
| Q7 | 家庭总体经济状况是否较好？ |
| Q8 | 在养老专业人才培养中，合作企业能否与学校进行积极的沟通和互动？ |
| Q9 | 父母是否都拥有较高的教育水平？ |
| Q10 | 朋友和周围的他人对养老专业的评价是否高？ |
| Q11 | 高校是否主要以就业市场需要为导向进行养老专业的布局？ |
| Q12 | 学校是否拥有很好的师资力量来培育养老人才？ |
| Q13 | 社会媒体是否对养老专业的评价高？ |
| Q14 | 养老专业的老师是否积极参与到合作企业的生产实践中？ |
| Q15 | 养老专业教师是否具备较好的教学技能？ |
| Q16 | 在进行养老专业学生评价时，学校是否能够采取科学的评价方式？ |
| Q17 | 作为学生，是否能够到与学校合作的企业进行实践和见习？ |
| Q18 | 高校是否能够发掘养老专业的特色，积极地设置特色专业？ |
| Q19 | 学校是否能够很好地开设以就业为导向的养老课程体系？ |
| Q20 | 在评价养老专业学生时学校是否能够同时看重课程考试成绩和实践能力？ |
| Q21 | 养老专业教师是否具备较好的生产实践技能？ |

另外，为了验证访谈结果的有效性，本文对广东岭南职业技术学院已经毕业的在养老机构的从业者进行访谈，访谈的主题为：如果再给您一次选择机会，您还会不会选择涉老服务专业？2020年8月，本文对26名广东岭南职业技术学院已经毕业的在养老机构的

从业者进行线上深度访谈。发现上述通过访谈所提取出的变量和关键问题可以涵盖本次访谈对象所提及的问题，这说明访谈问题达到饱和。

表格 2 焦点小组访谈所产生的补充焦点问题（续表）

| 编号 | 焦点问题表述 |
|-----|-----------------------------------|
| Q22 | 高校培养养老人才的能力是否能够让学生很好地适应合作企业的招聘要求？ |
| Q23 | 学校是否能够很好地树立培养好养老应用型人才的课程观念？ |
| Q24 | 高校是否能够从企业中引进了在养老实践领域技能高超的老师？ |
| Q25 | 学校关于养老专业的评价方式是否可以激励学生完成专业课程和实践学习？ |

3.1.2 访谈结果与测量变量的确立

本文对访谈的结果进行了深入分析，最后发现影响青年学生选择职业院校涉老服务专业的影响因素可以被划分为七个方面。焦点问题 Q1, Q3-Q4 为学生个人未来风险感知因素；Q2, Q6-Q7, Q9 涉及家庭经济资本因素；Q5, Q10, Q13 包含社会信息评价因素；Q8, Q14, Q17, Q22 涉及校企合作水平因素；Q11, Q18, Q19, Q23 为专业课程建设水平因素；Q12, Q15, Q21, Q24 是师资队伍建设水平因素；Q16, Q20, Q25 为学生激励水平因素。

之后，笔者通过邀请 4 名工商管理领域的研究生以及 3 名职业院校专业招生工作人员进行焦点小组讨论。基于充分地讨论，最后本文形成了 7 个影响青年学生选择涉老服务专业意愿的影响因素，并结合相关题项，形成了对应的测量题项，共计 25 个。各个因素及其对应的题项可见下表。

表格 3 影响青年学生选择职业院校涉老服务专业的影响因素及题项

| 影响因素 | 题项 |
|----------|--|
| 个人未来风险感知 | 如果就读养老专业，我毕业后找到理想工作的可能性更大。 如果就读养老专业，我毕业后的经济收入可能会更高。 如果就读养老专业，我可能找不到合适的工作。 |
| 家庭经济资本 | 我们家的收入较高。 我父母的职业较好。 我家的总体经济状况较好。 我父母都拥有较高的教育水平。 |
| 社会信息评价 | 我家人亲戚对养老专业的评价高。 我朋友和周围的他人对养老专业的评价高。 社会媒体对养老专业的评价高。 |
| 校企合作水平 | 我认为在养老专业人才培养中，合作企业能够与学校进行积极的沟通和互动。 养老专业的老师积极参与到合作企业的生产实践中。 未来作为学生，我能够到与学校合作的企业进行实践和见习。 如今，高校培养养老人才的能力能够让学生很好地适应合作企业的招聘要求。 |
| 专业课程建设水平 | 我认为高校主要以就业市场需要为导向进行养老专业的布局。 我认为高校能够发掘养老专业的特色，积极地设置特色专业。 我觉得学校能够很好地开设以就业为导向的养老课程体系。 我觉得学校能够很好地树立培养好养老应用型人才的课程观念。 |
| 师资队伍建设水平 | 我觉得学校拥有很好的师资力量来培育养老人才。 我认为养老专业教师具备较好的教学技能。 我认为养老专业教师具备较好的生产实践技能。 在平时课程中，我认为高校能够从企业中引进了在养老实践领域技能高超的老师。 |
| 学生激励水平 | 在进行养老专业学生评价时，我认为学校能够采取科学的评价方式。 学校在评价养老专业学生时能够不仅看重课程考试成绩，而且看重实践能力。 学校关于养老专业的评价方式可以激励学生很好地完成专业课程和实践地学习。 |

3.2 研究模型与相关假设

3.2.1 相关研究假设

(1) 学生个人未来感知风险对涉老服务专业认同度和选择意愿的影响

基于风险理论，个体行为一般符合经济学的基本假设，即遵循边际效用递减原则，尽可能避免风险（Warneyd, 1996）。陆根书和钟宇平（2002）也表明，学生在选择不同专业时，面临着招生考试信息不对称所带来的学业风险、就业风险、收入风险和入学风险。Mingat 和 Eicher（1982）认为风险因素是影响学生选择不同专业的重要因素。故在已有理论和文献的基础上，本文认为青年学生对于个人未来的感知风险会负向影响其对涉老专业的认同度和选择意愿。故本文提出假设 H1:

假设 H1: 学生对于个人未来的感知风险会负向影响其对涉老专业的认同度。

(2) 家庭经济资本对学生涉老服务专业认同度和选择意愿的影响

社会阶层的含义是具有相同或相似程度的稀缺价值，或享有相似社会评价的人（Gilbert 和 Kahl, 1982）。家庭社会经济条件属于优势阶层的儿童进入名牌大学的机会较多，家庭社会经济条件相对较低的儿童进入普通大学的机会较多。中上层家庭的孩子上普通高中的机会更多，下层家庭的孩子上职业高中的机会更多。不同的学生在不同的家庭背景下获得了不同的学习习惯，这是影响儿童学习成绩的主要因素（Stanton Salazar, 1995; Bankston, 1997），不同的习惯导致了他们不同的兴趣爱好，因此他们选择了不同的专业。同一习性群体之间的相互承认加强了他们的了解。本文认为，家长通常可以从家庭中获得更多的经济资源。但是，与老年人相关的服务专业未来的工作相对艰难，而且这个专业往往不被学生家长作为首选。因此，本文提出假设 H2:

假设 H2: 学生的家庭经济资本会负向影响其对涉老专业的认同度。

(3) 社会信息评价对学生涉老服务专业认同度和选择意愿的影响

理性选择理论指出个人是自身最大利益的追求者。在特定情况下, 有不同的行为策略可供选择。人们理智地相信不同的选择会导致不同的结果。主观上, 人们对不同的选择结果有不同的偏好。理性选择可以概括为最优化或效用最大化, 即理性行动者倾向于采用最优策略, 以最小的成本获得最大的收益(张应祥, 1998)。从心理学的角度来看, 认同的含义是“一个人模仿并内化其他个人或群体的行为模式、态度、观念和价值观, 使自己与他人或群体保持一致的心理过程”(张春星, 1992)。本文认为, 全社会和公众对老年服务专业的评价将对学生对老年服务专业的认同和选择意愿产生显著影响。如果公众积极评价与老年人相关的服务专业, 使与老年人相关的服务专业具有较高的社会美誉度, 那么学生会更认可、更容易选择与老年人相关的服务专业。基于此, 本文提出假设 H3。

假设 H3: 社会信息评价对会正向影响学生对涉老专业的认同度。

(4) 校企合作水平对学生涉老服务专业认同度和选择意愿的影响

在某种程度上, 校企合作也可以称为“产教一体化”“融合”教育模式是指学校和企业通过教学和生产这两个环节相结合的方式, 提高高校学生的应用能力, 使学校与企业形成“有机”对接, 培养出更高素质和能力的学生能够胜任工作, 社会服务创造产值(冷森林等, 2016)。对于高职院校来说, 教育教学更注重实践导向, 主要是为社会培养实用人才。对学生来说, 良好的实践能力也是他们将来获得稳定收入的基础和前提。因此, 校企合作程度越高, 学生对未来能够获得较高实践能力的信念就越高, 从而对选择与老年人相关的服务专业有较高的认可度和意愿。因此, 本文提出假设 H4:

假设 H4: 校企合作水平会正向影响学生对涉老专业的认同度。

(5) 专业课程建设水平对学生涉老服务专业认同度和选择意愿的影响

何大安(2007)认为,个体在面对重要的选择时,通常会做出理性的判断,充分发挥自己的认知能力,对信息和环境造成的不确定性进行充分的理性分析,并据此做出选择。理性选择理论在社会科学领域得到了广泛的应用,包括对教育问题的研究和对高校专业选择的一些探索。如果职业技术学院有专业课程建设体系,更有能力培养社会和公众认可的人才,将提高学生选择与老年相关的服务专业的认同度和意愿。故本文提出假设 H5:

假设 H5: 专业课程建设水平会正向影响学生对涉老专业的认同度。

(6) 学生激励水平对其涉老服务专业认同度和选择意愿的影响

根据双因素理论,保健因素不能激发员工的工作动机,只能防止员工在工作过程中产生消极的不满情绪。因此,它们可以保持员工的工作积极性和工作状态,只有激励因素才能激发员工的工作积极性(徐和平,2007)。此外,员工在获得报酬后,总会将自己的薪酬和投入比例与他人进行比较,判断自己是否得到公平待遇。如果员工觉得自己受到了不公平的对待,他的工作动机就会被削弱,从而影响他的行为。也就是说,事实上,工作动机的强度不仅受员工获得的绝对报酬的影响,还受人与人之间的比较的影响。这种人与人之间的公平比较包括社会比较和历史比较。换言之,员工不仅会将自己的报酬投资比例与他人的报酬投资比率进行比较,而且会将他人的报酬投资比率与自己在类似历史时期的报酬投资比率进行比较。在高职院校培养高级服务专业的背景下,如果学校能够完善相关的激励制度,让学生感觉到学校有更高的激励水平,那么就会增强学生选择高级服务专业的认同度和意愿。

假设 H6: 学生激励水平会正向影响学生对涉老专业的认同度。

(7) 师资队伍建设水平对学生涉老服务专业认同度和选择意愿的影响

年轻人选择专业方向的决定是基于成本/利润原则和某些参数的综合。例如,注意到大学生选择专业计划的经济学家认为,学生在教育选择中会受到教育投资预期回报率的影响(Simpson, 2001)。某些学术选择的当前和未来的利弊(社会、经济、心理)。在学术竞争中选择教育课程、人文艺术专业的学生风险较小。因此,对于不愿冒险的学生来说,他们更不愿意选择这类专业(钟宇平和雷万鹏, 2005)。本文认为,如果高职院校师资队伍建设水平较高,会提高学生对未来收益的预期,从而提高学生对老年服务专业的认知度和选择意愿。故本文提出假设 H7:

假设 H7: 师资队伍建设水平会正向影响学生对涉老专业的认同度。

(8) 学生专业认同度对其涉老服务专业选择意愿的影响

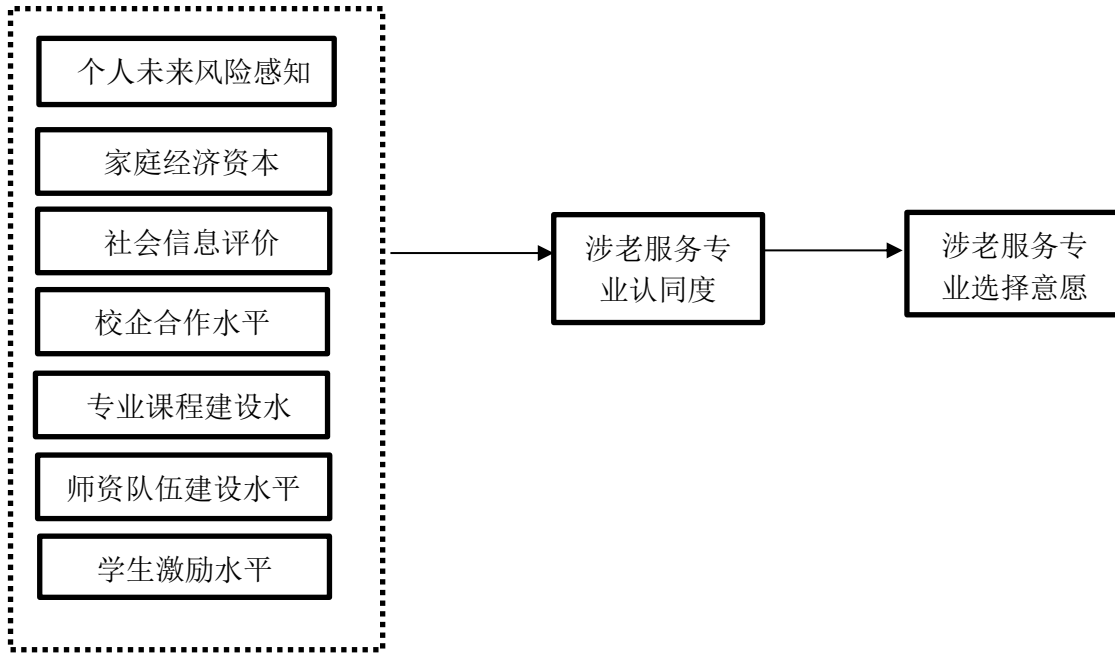
认同的概念最早由弗洛伊德提出,他将认同定义为个人与外部人或群体之间逐渐趋同的过程,包括心理和行为方面(车文博, 1988)。埃里克森提出了自我统一的概念,认为“自我”是“同一性”的基础,在自我的作用下形成同一性,也有助于自我的建构(李素华, 2005)。社会学中认同的含义是社会性的,它指向群体意义上的心理稳定感,强调个体身份地位与整个社会结构的关系。他们将身份定义为个体在社会交往中接受他人的思想、情感或行为的同化过程,常被用来表示个体成员是否期望融入群体的行为规范和价值标准以及他们的社会化过程(章人英, 1998年)。基于此,本文认为老年服务相关专业的选择将积极影响学生对本专业的认识。因此,本文提出假设 H8:

假设 H8: 学生专业认同度会正向影响其涉老服务专业选择意愿。

3.2.2 研究模型

基于上述的研究假设，本文构建了影响学生涉老服务专业选择意愿的理论模型（如图4所示）。

图 4 研究模型



表格 4 相关变量介绍

| 变量 | 英文符号代码 | 构建方法 | 相关文献 |
|----------|--------|-------------|---|
| 个人未来风险感知 | PFR | 深度访谈和焦点小组讨论 | Zimmermann, 2000 |
| 家庭经济资本 | FC | 深度访谈和焦点小组讨论 | Stanton-Salazar 和 Dornbusch, 1995; Bankston, 1997 |
| 社会信息评价 | SIE | 深度访谈和焦点小组讨论 | / |
| 校企合作水平 | SEC | 深度访谈和焦点小组讨论 | 陈裕先, 2015; 杜俊文, 2016 |
| 专业课程建设水平 | PCL | 深度访谈和焦点小组讨论 | / |
| 师资队伍建设水平 | TTL | 深度访谈和焦点小组讨论 | / |
| 学生激励水平 | SEL | 深度访谈和焦点小组讨论 | 苏东水, 2005 |

3.3 问卷设计与数据收集

3.3.1 问卷设计与修订

在文献综述和深度访谈的基础上，本文对模型中所提出来的变量进行测量。所有的变量都选用李克特七级量表进行测量，分数从 1 到 7 意味着同意的程度越来越高。

影响学生选择职业院校涉老专业的因素通过深度访谈得到，共从学生个人、家庭、社会、学校层面找出了 7 个因素，25 个测量题项。具体而言，就学生个人而言，个人未来感知风险因素主要包含 3 个题项：如果就读养老专业，我毕业后找到理想工作的可能性更大；如果就读养老专业，我毕业后的经济收入可能会更高；如果就读养老专业，我可能找不到合适的工作。家庭经济资本因素包含 4 个测量题项：我们家的收入较高；我父母的职业较好；我家的总体经济状况较好；我父母都拥有较高的教育水平。社会信息评价因素主要包含三个测量题项：我家人亲戚对养老专业的评价高；我朋友和周围的他人对养老专业的评价高；社交媒体对养老专业的评价高。在学校层面，校企合作水平因素包含四个测量题项：我认为在养老专业人才培养中，合作企业能够与学校进行积极的沟通和互动；养老专业的老师能够积极参与到合作企业的生产实践中；未来作为学生，我能够到与学校合作的企业进行实践和见习；如今，高校培养养老人才的能力能够让学生很好地适应合作企业的招聘要求。专业课程建设水平因素包含四个测量题项：我认为高校主要以就业市场需要为导向进行养老专业的布局；我认为高校能够发掘养老专业的特色，积极地设置特色专业；我觉得学校能够很好地开设以就业为导向的养老课程体系；我觉得学校能够很好地树立培养好养老应用型人才的课程观念。师资队伍建设水平因素包含四个测量题项：我觉得学校拥有很好的师资力量来培育养老人才；我认为养老专业教师具备较好的教学技能；我认为养老

专业教师具备较好的生产实践技能；在平时课程中，我认为高校能够从企业中引进了在养老实践领域技能高超的老师。学生激励水平包含三个测量题项：在进行养老专业学生评价时，我认为学校能够采取科学的评价方式学校在评价养老专业学生时能够不仅看重课程考试成绩，而且看重实践能力；学校关于养老专业的评价方式可以激励学生很好地完成专业课程和实践地学习。

学生对涉老服务专业的认同度：本研究参考 Adamek 和 Goudy(1966)、Voelkl(1996)、Wang 等(2010)等对于认同度概念界定和测量的基础上，结合涉老服务专业这一具体情境对学生有关涉老服务专业的认同度进行测量。量表主要包含四个题项：如果我选择养老专业，我会及时认真完成养老专业的课程和实践；通过接受高校养老专业的教育，学到的专业知识让我感到很充实；选择养老专业能帮助我实现人生的价值；总体而言，我对养老专业的认可度高。

学生对涉老服务专业的选择意愿：基于大学生选择专业意愿的相关研究（如 Noël 等，2003；Malgwi 等，2005），再结合消费者购买意愿的相关研究（如 Ellen 等，2006；Vlachos 等，2013），本文对于学生涉老服务专业的选择意愿进行测量，具体题项为：当我之后在选择大学专业时，我会选择养老专业；我考虑选择养老专业的可能性很高；如果我要选择大学专业，在众多专业中我选择养老专业的可能性高。

相关人口统计变量：本文还收集了学生的基本信息，包括性别、年级、年龄、月可支配收入、生源地来源等。

在初步确定量表题项后，本文也召开了多次会议，与 3 名管理学硕士和 2 名管理学博士对量表进行细致地讨论和修正，形成了调研问卷的初稿。之后，本文向 6 名职业高中的

学生发放了初步问卷，就问卷阅读和理解方面是否存在歧义和难懂的地方对他们进行了访谈。在意见反馈收集完成后，结合小组的讨论意见，最终确定了正式调研的问卷。

3.3.2 数据收集与样本概况

本研究于 2020 年 4 月 5 日—22 日，主要通过线上问卷发放的方式收集了研究数据。笔者主要在广州、佛山、江门、珠海等城市向所在的多所卫生学校等中等职业学校学生通过“滚雪球抽样”的方式发放调研问卷。在问卷收集之后，本文对问卷按照相关的原则进行了筛选：（1）问卷是否所有的量表都选择同一个题项，如果连续全部选择同一题项则排除；（2）问卷是否前后逻辑矛盾即正向题目和反向题目自相矛盾，存在这种情况的问卷也被排除；（3）填写时间过短。正常的问卷填写时间应该在 1 分钟以上，本文将填写时间在 1 分钟以下的问卷排除。

表格 5 样本人口特征

| 类型 | 人数 (人) | 百分比 (%) | 调查 项目 | 分类 | 人数 (人) | 百分比 (%) | |
|----|-----------|------------|----------|------------|-------------|------------|------|
| 性别 | 男 | 293 | 年龄 | 15 岁以下 | 6 | 1.1 | |
| | 女 | 275 | | 15-18 岁 | 546 | 96.1 | |
| 年级 | 高一 | 195 | | 18 岁以上 | 16 | 2.8 | |
| | 高二 | 276 | | 月可支 配消费 | 1000 元及以下 | 200 | 35.2 |
| | 高三 | 97 | | | 1001~2000 元 | 261 | 46.0 |
| 地区 | 城镇 | 218 | | | 2001~3000 元 | 99 | 17.4 |
| | 农村 | 350 | 3000 元以上 | 8 | 1.4 | | |

本次调研共收集问卷 752 份，在根据以上原则排除无效问卷后，共获得 568 份有效问卷拥有之后的统计分析，有效问卷率为 75.5%。总体而言，调研样本在性别方面，女性有 293 人，占总体样本的 51.6%；男性有 275 人，占 48.4%。在年级方面，高一有 195 人，

占总体样本的 34.3%；高二有 276 人，占总体样本的 48.6%；高三有 97 人，占总体样本的 17.1%。在年龄方面，15 岁以下有 6 人，占比 1.1%；15-18 岁 546 人，占比 96.1%；18 岁以上 16 人，占比 2.8%。另外，在月可支配收入方面，1000 元及以下有 200 人，占比 35.2%；1001 到 2000 元有 261 人，占比 46.0%；2001 到 3000 元有 99 人，占比 17.4%；3000 元及以上有 8 人，占比 1.4%。在地区方面，所在地区为城镇的有 218 人，占比 38.4%；所在地区为城镇的有 350 人，占比 61.6%。

四、数据分析与假设检验

4.1 信度检验

一般而言,Cronbach α 值越大表示问卷的信度越高。量表的 Cronbach α 值在 0.7~0.8 之间表示信度可以接受,在 0.8~0.9 之间说明信度较好,在 0.9 及以上则表示信度非常好。

本文利用 SPSS21.0 软件,对变量的测量量表进行信度检验。结果显示所有量表的 Cronbach α 均高于 0.7,信度较好,量表可以接受。具体而言,个人未来风险感知量表的 Cronbach α 值为 0.766;家庭经济资本量表的 Cronbach α 值为 0.780;社会信息评价量表的 Cronbach α 值为 0.768;校企合作水平量表的 Cronbach α 值为 0.875;专业课程建设水平量表的 Cronbach α 值为 0.882;学生激励水平量表的 Cronbach α 值为 0.839;师资队伍建设水平量表的 Cronbach α 值为 0.866;专业认同度量表的 Cronbach α 值为 0.883;专业选择意愿量表的 Cronbach α 值为 0.828。

4.2 探索性因子分析

本文对各变量指标也进行了探索性因子分析,从而初步验证各个变量量表具有良好的结构效度。具体而言,在进行验证性因子分析之前,本文进行了 KMO 检验和球形 Bartlett 检验从而确定量表是否适合做因子分析。一般而言,当 KMO 检验值大于 0.7 且球形 Bartlett 检验显著时,适合做因子分析;当 KMO 值大于 0.6 且球形 Bartlett 检验显著时,做因子分析可以接受。

本研究对个人未来风险感知量表、家庭经济资本量表、社会信息评价量表、校企合作水平感知量表、专业课程建设感知量表、学生激励水平感知量表、师资队伍建设水平量表、专业认同度量表、专业选择意愿量表进行探索性因子分析,结果显示所有量表的 KMO 检

验值均大于 0.7, 球形 Bartlett 检验显著, 说明进行因子分析可以接受。选取方差最大正交法进行因子旋转, 析出的因子累积变异解释度均高于 60%, 表明该因子能够解释个人未来风险这个概念的大部分信息。

4.3 验证性因子分析

首先, 本文采用 AMOS 21.0 对研究的自变量即个人未来感知风险、家庭经济资本、社会信息评价、校企合作水平、专业课程建设水平、学生激励水平、师资队伍建设水平进行一阶验证性因子分析。总体的模型拟合指标良好 ($\chi^2/df = 3.324$, $RMSEA = 0.077 < 0.08$, $IFI = 0.902 > 0.9$, $CFI = 0.902 > 0.9$)。

本文通过 CR 和 AVE 两个指标对各个量表的聚合效度和区别效度进行检验。如果 $CR > 0.6$ 且 $AVE \geq 0.5$, 则表明量表的聚合效度良好。具体而言, 个人未来感知风险量表的因子负荷分别为 0.752、0.781、0.647, 均大于 0.5, 并且在在 0.001 水平显著, $CR=0.772$, 大于 0.6, AVE 为 0.531, 大于 0.5。家庭经济资本量表的因子负荷分别为 0.781、0.797、0.780、0.597, 均大于 0.5, 并且在在 0.001 水平显著, $CR=0.830$, 大于 0.6, AVE 为 0.553, 大于 0.5。社会信息评价量表的因子负荷分别为 0.976、0.884、0.779, 均大于 0.5, 并且在在 0.001 水平显著, $CR=0.780$, 大于 0.6, AVE 为 0.914, 大于 0.5。校企合作水平量表的因子负荷分别为 0.845、0.792、0.851、0.715, 均大于 0.5, 并且在在 0.001 水平显著, $CR=0.878$, 大于 0.6, AVE 为 0.644, 大于 0.5。专业课程建设水平量表的因子负荷分别为 0.750、0.897、0.826、0.765, 均大于 0.5, 并且在在 0.001 水平显著, $CR=0.885$, 大于 0.6, AVE 为 0.659, 大于 0.5。学生激励水平量表的因子负荷分别为 0.867、0.922、0.706, 均大于 0.5, 并且在在 0.001 水平显著, $CR=0.874$, 大于 0.6, AVE 为 0.700, 大

于 0.5。师资队伍建设水平量表的因子负荷分别为 0.797、0.733、0.762、0.720，均大于 0.5，并且在 0.001 水平显著，CR=0.841，大于 0.6，AVE 为 0.570，大于 0.5。

另外，本文采用 AMOS 21.0 对研究的中介变量和因变量即学生对专业认同度、学生选择意愿进行一阶验证性因子分析。总体的模型拟合指标良好($\chi^2/df = 1.127$, RMSEA = 0.015 < 0.08, IFI = 0.999 > 0.9, CFI = 1.000 > 0.9)。具体而言专业认同度量表的因子负荷分别为 0.703、0.855、0.819、0.815，均大于 0.5，并且在 0.001 水平显著，CR=0.876，大于 0.6，AVE 为 0.640，大于 0.5。专业选择意愿量表的因子负荷分别为 0.832、0.915、0.795，均大于 0.5，并且在 0.001 水平显著，CR=0.885，大于 0.6，AVE 为 0.721，大于 0.5。

4.4 相关分析

基于探索性因子分析和验证性因子分析后，本文通过 Pearson 相关分析进而初步确定各变量间相关关系的强弱程度。本研究依次检验了个人未来感知风险、家庭经济资本、社会信息评价、校企合作水平、专业课程建设水平、学生激励水平、师资队伍建设水平、专业认同度、专业选择意愿之间的相关关系。变量间相关关系的详细结果如表 4-2 所示。

分析结果显示：个人未来感知风险与专业认同度显著负相关 ($r = -0.599, p < 0.01$)；家庭经济资本与专业认同度显著负相关 ($r = -0.367, p < 0.01$)；社会信息评价与专业认同度显著正相关 ($r = 0.686, p < 0.01$)；校企合作水平与专业认同度显著正相关 ($r = 0.662, p < 0.01$)；学生激励水平与专业认同度显著正相关 ($r = 0.693, p < 0.01$)；师资队伍建设水平与专业认同度显著正相关 ($r = 0.648, p < 0.01$)；专业认同度与专业选择意愿正相关 ($r = 0.596, p < 0.01$)。上述相关分析结果为假设检验提供了初步支持。

表格 6 一阶确认性因子分析结果

| 维度 | 指标 | 因素负荷 | T 值 | CR | AVE | 维度 | 指标 | 因素负荷 | T 值 | CR | AVE |
|------|------|-------|-----------|-------|-------|-------|------|-------|-----------|-------|-------|
| 个人未来 | PFR1 | 0.752 | — | 0.772 | 0.531 | 家庭经济资 | FC1 | 0.781 | — | 0.830 | 0.553 |
| 感知风险 | PFR2 | 0.781 | 16.241*** | | | 本 | FC2 | 0.797 | 17.541*** | | |
| | PFR3 | 0.647 | 13.308*** | | | | FC3 | 0.780 | 16.993*** | | |
| 社会信息 | SIE1 | 0.976 | — | 0.780 | 0.914 | | FC4 | 0.579 | 9.446*** | | |
| 评价 | SIE2 | 0.884 | 27.610*** | | | 专业课程建 | PCL1 | 0.750 | — | 0.885 | 0.695 |
| | SIE3 | 0.779 | 9.446*** | | | 设 | PCL2 | 0.897 | 20.854*** | | |
| | SEC1 | 0.845 | — | 0.878 | 0.644 | | PCL3 | 0.826 | 20.048*** | | |
| 校企合作 | SEC2 | 0.792 | 20.818*** | | | | PCL4 | 0.765 | 18.151*** | | |
| 水平 | SEC3 | 0.851 | 25.535*** | | | 师资队伍水 | TTL1 | 0.797 | — | 0.841 | 0.570 |
| | SEC4 | 0.715 | 18.052*** | | | 平 | TTL2 | 0.733 | 17.825*** | | |
| 学生激励 | SEL1 | 0.867 | — | 0.874 | 0.700 | | TTL3 | 0.762 | 19.030*** | | |
| 水平 | SEL2 | 0.922 | 28.383*** | | | | TTL4 | 0.720 | 17.249*** | | |
| | SEL3 | 0.706 | 19.230*** | | | | SMI1 | 0.703 | — | 0.876 | 0.640 |
| 学生专业 | SMC1 | 0.832 | — | | | 学生专业认 | SMI2 | 0.855 | 14.841*** | | |
| 选择意愿 | SMC2 | 0.915 | 20.015*** | 0.885 | 0.721 | 同度 | SMI3 | 0.819 | 20.152*** | | |
| | SMC3 | 0.795 | 16.996*** | | | | SMI4 | 0.815 | 14.350*** | | |

注：***表示 $p < 0.001$

4.5 假设模型构建

为了检验研究建设, 本文将个人未来感知风险、家庭经济资本、社会信息评价、校企合作水平、专业课程建设水平、学生激励水平、师资队伍建设水平作为自变; 专业认同度作为中介变量; 专业选择意愿作为因变量构建了验证性因子分析模型。

验证性因子分析是对社会调查数据进行的一种统计分析。它测试一个因子与相对应的测度项之间的关系是否符合研究者所设计的理论关系。验证性因子分析往往通过结构方程建模来测试。验证性因子分析的过程也就是测度模型的检验过程, 其可以更加灵活的建模方法, 使研究者不但可以更细致地描述测度项与因子之间的关系, 而且并对这个关系直接进行测试。

在此基础上, 本文采用有效问卷对构建的模型进行验证性因子分析。该模型的拟合指数良好, 模型适合 ($\chi^2/df = 3.629$, $RMSEA = 0.068 < 0.08$, $CFI = 0.919 > 0.9$, $IFI = 0.920 > 0.9$, $NFI=0.893$, $RFI=0.869$)。

4.6 假设检验

本文运用 AMOS21.0 对上述构建的结构方程模型进行假设检验。结果显示: 个人未来风险感知对学生专业认同度产生负面影响 ($\beta = -0.128$, $p < 0.001$), H1 得到验证。家庭经济资本对学生专业认同度产生负面影响 ($\beta = -0.042$, $p < 0.05$), H2 得到验证。社会信息评价对学生专业认同度产生正面影响 ($\beta = 0.274$, $p < 0.001$), H3 得到验证。校企合作水平对学生专业认同度产生正面影响 ($\beta = 0.152$, $p=0.005 < 0.05$), H4 得到验证。专业课程建设水平对学生专业认同度产生正面影响 ($\beta = 0.044$, $p=0.071$), 结果边缘显著, H5 得到验证。学生激励水平对学生专业认同度产生正面影响 ($\beta = 0.186$, $p=0.024 < 0.05$), H6

得到验证。师资队伍建设水平对学生专业认同度产生正面影响($\beta = 0.195, p=0.044 < 0.05$),

H7 得到验证。学生专业认同度对学生专业选择意愿产生正面影响($\beta = 0.909, p < 0.001$),

H8 得到验证。

总之, 这表明在实际增加青年学生进行涉老专业的选择意愿的决策时, 决策者可以从学生个人未来风险感知、家庭经济资本、社会信息评价、校企合作水平、家庭经济资本、学生激励水平、师资队伍建设水平、学生专业认同度这几个方面进行考虑或优化, 从而提升青年学生选择职业院校涉老专业的行为。

表格 7 假设检验结果

| 假设 | 检验结果 | 路径 | 路径系数 | T 值 | SE |
|----|----------|------------------|--------|-----------|-------|
| H1 | 支持 | 个人未来风险感知→学生专业认同度 | -0.128 | -4.068*** | 0.031 |
| H2 | 支持 | 家庭经济资本→学生专业认同度 | -0.042 | -2.175* | 0.019 |
| H3 | 支持 | 社会信息评价→学生专业认同度 | 0.274 | 8.585** | 0.032 |
| H4 | 支持 | 校企合作水平→学生专业认同度 | 0.152 | 2.828** | 0.054 |
| H5 | 支持（边缘显著） | 专业课程建设水平→学生专业认同度 | 0.044 | 1.804 | 0.024 |
| H6 | 支持 | 学生激励水平→学生专业认同度 | 0.186 | 7.894*** | 0.044 |
| H7 | 支持 | 师资队伍建设水平→学生专业认同度 | 0.195 | 4.392*** | 0.024 |
| H8 | 支持 | 学生专业认同度→专业选择意愿 | 0.909 | 14.938*** | 0.061 |

模型拟合度指标: $\chi^2/df = 3.629$, $RMSEA = 0.068 < 0.08$, $CFI = 0.919 > 0.9$, $IFI = 0.920 >$

0.9 , $NFI=0.893$, $RFI=0.869$

不同样本矩数: 560; 要估计的不同参数的数量: 154; 自由度 (560-154): 406

达到最小值: 卡方=1473.529; 自由度=406; 概率水平=.000

注: *** $p < 0.001$, ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

表格 8 SEM 的间距估计表格

| | Estimate | S.E. | C.R. |
|------------|----------|------|---------|
| 感知风险 3 | 3.431 | .037 | 91.673 |
| 感知风险 2 | 3.419 | .039 | 88.193 |
| 感知风险 1 | 3.852 | .037 | 103.518 |
| 家庭经济资本 4 | 2.558 | .035 | 74.019 |
| 家庭经济资本 3 | 2.535 | .033 | 75.902 |
| 家庭经济资本 2 | 2.606 | .035 | 75.297 |
| 家庭经济资本 1 | 2.467 | .030 | 81.173 |
| 社会信息评价 3 | 3.264 | .037 | 88.865 |
| 社会信息评价 2 | 3.305 | .036 | 92.346 |
| 社会信息评价 1 | 2.949 | .035 | 85.453 |
| 校企合作水平 4 | 3.438 | .038 | 89.474 |
| 校企合作水平 3 | 3.548 | .035 | 100.522 |
| 校企合作水平 2 | 3.505 | .036 | 97.600 |
| 校企合作水平 1 | 3.604 | .034 | 106.957 |
| 专业课程建设水平 4 | 3.238 | .042 | 76.840 |
| 专业课程建设水平 3 | 3.317 | .039 | 84.438 |
| 专业课程建设水平 2 | 3.335 | .038 | 87.054 |
| 专业课程建设水平 1 | 3.481 | .038 | 91.361 |
| 师资队伍水平 4 | 3.294 | .040 | 81.712 |
| 师资队伍水平 3 | 3.454 | .035 | 97.800 |
| 师资队伍水平 2 | 3.312 | .040 | 82.095 |
| 师资队伍水平 1 | 3.475 | .036 | 96.382 |
| 学生激励水平 3 | 3.160 | .041 | 77.987 |

| | Estimate | S.E. | C.R. |
|----------|----------|------|---------|
| 学生激励水平 2 | 3.088 | .042 | 72.887 |
| 学生激励水平 1 | 3.357 | .040 | 84.093 |
| 专业认同度 1 | 3.498 | .037 | 94.867 |
| 专业认同度 2 | 3.250 | .039 | 83.191 |
| 专业认同度 3 | 3.333 | .038 | 88.306 |
| 专业认同度 4 | 3.176 | .042 | 74.832 |
| 专业选择意愿 1 | 3.577 | .034 | 104.137 |
| 专业选择意愿 2 | 3.644 | .033 | 108.809 |
| 专业选择意愿 3 | 3.465 | .033 | 105.385 |

表格 9 隐含（所有变量）协方差

| | 师资队 伍建设 水平 | 专业课 程建设 水平 | 校企 合作 水平 | 社会 信息 评价 | 家庭 经济 资本 | 未来 感知 风险 | 学生 激励 水平 | 专业 认同 度 |
|----------|------------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| 师资队伍建设水平 | .542 | | | | | | | |
| 专业课程建设水平 | .334 | .558 | | | | | | |
| 校企合作水平 | .428 | .331 | .462 | | | | | |
| 社会信息评价 | .361 | .322 | .361 | .692 | | | | |
| 家庭经济资本 | -.037 | .000 | .000 | -.001 | .413 | | | |
| 未来感知风险 | .316 | .275 | .310 | .303 | -.040 | .453 | | |
| 学生激励水平 | .402 | .383 | .363 | .373 | -.037 | .301 | .697 | |
| 专业认同度 | .401 | .335 | .374 | .437 | -.037 | .319 | .423 | .412 |

本文认为个人未来风险感知也可能会受到家庭经济资本和专业课程建设水平的影响，因此将家庭经济资本与个人未来风险感知；专业课程建设水平与个人未来风险感知的交互项，加入到回归模型之中。

表格 10 添加交互项之后的回归分析结果

| 模型 | 非标准化系数 | | 标准系数 | t | Sig. |
|---|--------|------|-------|--------|------|
| | B | 标准误差 | | | |
| (常量) | -1.780 | .663 | | -1.175 | .240 |
| 个人未来感知风险 | -.681 | .184 | .728 | 3.696 | .000 |
| 家庭经济资本 | -.209 | .170 | .147 | 1.229 | .220 |
| 社会信息评价 | .114 | .036 | .122 | 3.188 | .002 |
| 校企合作水平 | .290 | .041 | .292 | 7.119 | .000 |
| 专业课程建设水平 | .488 | .118 | .574 | 4.136 | .000 |
| 1 师资队伍水平 | .117 | .036 | .125 | 3.283 | .001 |
| 学生激励水平 | .109 | .030 | .139 | 3.652 | .000 |
| 家庭经济资本与个人未 来风险感知交互项 | -.108 | .046 | -.336 | -2.349 | .019 |
| 专业课程建设水平与个 人未来风险感知交互项 | -.094 | .031 | -.619 | -3.016 | .003 |
| R²=0.623, 调整后的R²=0.618 | | | | | |

从上表可以看出，虽然个人未来风险感知对于专业选择意愿的影响过程可能会受到家庭经济资本和专业课程建设水平的调节，但总体上而言，个人未来风险感知、家庭经济资本、社会信息评价、校企合作水平、家庭经济资本、学生激励水平、师资队伍建设水平仍然是影响专业选择意愿的重要决定因素。

为了控制其他学生特征的影响，而且由于很多特征变量是分类变量，结构方程模型一般不能进行分析。本文利用线性回归进行分析，将性别、年龄、年级、地区、月可支消费以及年级作为控制变量，发现上述主效应依然是存在的。

表格 11 加入控制变量之后的回归模型

| 模型 | 非标准化系数 | | 标准系数 t | | Sig. |
|----------|--------|------|--------|--------|------|
| | B | 标准误差 | 试用版 | | |
| (常量) | 1.085 | .281 | | 3.857 | .000 |
| 感知风险 | -.122 | .031 | .131 | 3.955 | .000 |
| 家庭经济资本 | -.171 | .041 | -.120 | -4.122 | .000 |
| 社会信息评价 | .117 | .036 | .125 | 3.324 | .001 |
| 校企合作水平 | .304 | .041 | .306 | 7.419 | .000 |
| 专业课程建设水平 | .148 | .034 | .174 | 4.280 | .000 |
| 1 师资队伍水平 | .113 | .036 | .121 | 3.141 | .002 |
| 学生激励水平 | .111 | .030 | .142 | 3.674 | .000 |
| 性别 | -.003 | .037 | -.002 | -.081 | .936 |
| 年级 | .025 | .026 | .025 | .960 | .338 |
| 年龄 | .052 | .091 | .015 | .572 | .568 |
| 月可支配消费额 | .011 | .024 | .011 | .433 | .665 |
| 地区 | -.065 | .038 | -.045 | -1.714 | .087 |

本文还将学生的年级作为分组变量，对于上述假设进行分别的建模检验。结果表明虽然各个年级之间的影响存在些许差异，但总体仍然服从上述的假设模型。

表格 12 对于高一年级学生的假设检验结果

| 假设 | 检验结果 | 路径 | 路径系数 | T 值 | SE |
|----|-----------|------------------|--------|----------|-------|
| H1 | 支持 | 个人未来风险感知→学生专业认同度 | -0.165 | -3.168** | 0.052 |
| H2 | 支持 (边缘显著) | 家庭经济资本→学生专业认同度 | -0.064 | -1.746 | 0.037 |
| H3 | 支持 | 社会信息评价→学生专业认同度 | 0.246 | 5.189*** | 0.035 |
| H4 | 支持 | 校企合作水平→学生专业认同度 | 0.196 | 1.982* | 0.054 |
| H5 | 支持 | 专业课程建设水平→学生专业认同度 | 0.074 | 2.042* | 0.036 |
| H6 | 支持 | 学生激励水平→学生专业认同度 | 0.067 | 2.254* | 0.030 |
| H7 | 支持 | 师资队伍建设水平→学生专业认同度 | 0.292 | 5.053*** | 0.058 |
| H8 | 支持 | 学生专业认同度→专业选择意愿 | 0.916 | 8.761*** | 0.104 |

模型拟合度指标: $\chi^2/df = 2.214$, $RMSEA = 0.079 < 0.08$, $CFI = 0.899$, $IFI = 0.900$, $NFI=0.832$, $RFI=0.825$

不同样本矩数: 560; 要估计的不同参数的数量: 154; 自由度 (560-154): 406

达到最小值: 卡方=899.37; 自由度=406; 概率水平=.000

注: *** $p < 0.001$, ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

表格 13对于高一年级学生的假设检验结果

| 假设 | 检验结果 | 路径 | 路径系数 | T值 | SE |
|----|-----------|------------------|--------|----------|-------|
| H1 | 支持 | 个人未来风险感知→学生专业认同度 | -0.040 | -2.098 * | 0.019 |
| H2 | 支持 | 家庭经济资本→学生专业认同度 | -0.056 | -2.008* | 0.028 |
| H3 | 支持 | 社会信息评价→学生专业认同度 | 0.357 | 7.135*** | 0.050 |
| H4 | 支持 (边缘显著) | 校企合作水平→学生专业认同度 | 0.136 | 1.838 | 0.074 |
| H5 | 支持 | 专业课程建设水平→学生专业认同度 | 0.085 | 2.004* | 0.063 |
| H6 | 支持 | 学生激励水平→学生专业认同度 | 0.195 | 3.069* | 0.030 |
| H7 | 支持 | 师资队伍建设水平→学生专业认同度 | 0.141 | 4.321*** | 0.033 |
| H8 | 支持 | 学生专业认同度→专业选择意愿 | 0.926 | 10.776* | 0.086 |

模型拟合度指标: $\chi^2/df = 2.363$, $RMSEA = 0.070 < 0.08$, $CFI = 0.917$, $IFI = 0.918$, $NFI=0.866$, $RFI=0.836$

不同样本矩数: 560; 要估计的不同参数的数量: 154; 自由度 (560-154): 406

达到最小值: 卡方=959.490; 自由度=406; 概率水平=.000

注: *** $p < 0.001$, ** $p < 0.01$, * $p < 0.05$

表格 14对于高三年级学生的假设检验结果

| 假设 | 检验结果 | 路径 | 路径系数 | T值 | SE |
|----|------|------------------|--------|-----------|-------|
| H1 | 支持 | 个人未来风险感知→学生专业认同度 | -0.208 | -2.618 ** | 0.079 |
| H2 | 支持 | 家庭经济资本→学生专业认同度 | -0.165 | -2.815* | 0.058 |
| H3 | 支持 | 社会信息评价→学生专业认同度 | 0.164 | 1.961* | 0.083 |
| H4 | 支持 | 校企合作水平→学生专业认同度 | 0.378 | 2.670** | 0.142 |
| H5 | 支持 | 专业课程建设水平→学生专业认同度 | 0.075 | 2.021* | 0.037 |
| H6 | 支持 | 学生激励水平→学生专业认同度 | 0.078 | 2.547* | 0.030 |
| H7 | 支持 | 师资队伍建设水平→学生专业认同度 | 0.267 | 3.212** | 0.086 |
| H8 | 支持 | 学生专业认同度→专业选择意愿 | 0.881 | 5.451* | 0.162 |

模型拟合度指标: $\chi^2/df = 1.908$, RMSEA = 0.070, CFI = 0.920, IFI =

0.889, NFI=0.856, RFI=0.845

不同样本矩数: 560; 要估计的不同参数的数量: 154; 自由度 (560-154)

: 406

达到最小值: 卡方=959.490; 自由度=406; 概率水平=.000

注: *** p < 0.001, ** p < 0.01, * p < 0.05

五、广东岭南职业技术学院涉老服务专业人才培养模式评估案例分析

通过上述实证研究，本文发现个人未来风险感知对学生专业认同度产生负面影响；家庭经济资本对学生专业认同度产生负面影响；社会信息评价对学生专业认同度产生正面影响；校企合作水平对学生专业认同度产生正面影响；专业课程建设水平对学生专业认同度产生正面影响；学生激励水平对学生专业认同度产生正面影响；师资队伍建设水平对学生专业认同度产生正面影响；学生专业认同度对学生专业选择意愿产生正面影响。这表明在提升青年学生对于职业院校涉老专业选择意愿和行为时，应该充分考虑学生个人未来风险感知、家庭经济资本、社会信息评价、校企合作水平、家庭经济资本、学生激励水平、师资队伍建设水平、学生专业认同度等因素的影响。在此基础上，本文将主要围绕上述几个方面，对广东岭南职业技术学院涉老服务专业招生中存在的问题及优化策略进行探讨，从而进一步加上上述实证研究的结果引入真实的院校招生情境，从而进一步丰富本文的研究结论。

5.1 广东岭南职业技术学院的基本情况

基于上述研究结论，本文选取了个人未来风险感知、家庭经济资本、社会信息评价、校企合作水平、专业课程建设水平、学生激励水平、师资队伍建设水平等因素对于广东岭南职业技术学院涉老服务专业的现有吸引力进行了分析和评估，并从这些视角进一步了对如何提升招生吸引力问题进行探讨，为提高涉老服务专业对于青年学生的吸引力，得出了相关管理建议。

5.1.1 发展历程及学校规模

广东岭南职业技术学院，位于广东省广州市，是广东省人民政府批准成立，国家教育部备案，面向全国招收国家任务生的全日制民办普通高等院校，隶属广东省教育厅。始办

于1993年，2001年5月经广东省人民政府批准成立。是一所集医药健康类、电子通信类、现代制造类、财经管理类和创意设计类专业为一体的民办高等职业技术学院。

学院现有广州和清远两大校区，校园总面积1316亩，校舍建筑面积近55万平方米，教学、科研仪器设备总值15691.82万元，纸质图书逾155.62万册；现有高职在校生17693人，拥有教师总数1127人，其中专任教师738人，企业兼职教师233人，现有14个教学单位，54个高职招生专业，其中药学、模具设计与制造、软件技术、动漫设计与制作四个专业为省重点建设专业；创校以来，为社会输送了大批高素质技术技能人才。

近年来，学院招生连续多年高出省录取线几十分并于第一志愿录满，毕业生总体就业率连续五年位居广东省民办大专院校前列，深受用人单位欢迎和好评。2006年，学院以良好等级通过教育部高职高专人才培养水平评估；2010年，学院获省政府授予“广东省职业技术教育工作先进集体”；2013年，被确定为省民办院校唯一一所示范性高职院校建设单位；同年获得教育部等六部委授予“全国职业教育先进单位”荣誉称号；2015年，被评为“广东省大学生创新创业教育示范学校”。2017年，获得年度民办职业院校人才培养创新奖。2019年，通过广东省大学生创新创业教育示范学校”复评，同年获得广东省教学成果一等奖一项、二等奖两项，并获省级品牌专业立项2个。

5.1.2 办学宗旨和理念

广东岭南职业技术学院坚持社会主义办学方向，以立德树人为根本，以服务发展为宗旨，以就业创业为导向，以学生成才为中心，以技术技能培养为重点，紧密对接区域社会经济发展和产业行业需求，培养具有较高实践能力、就业能力和创新能力的“博学而雅正，业专而技精”的高素质技术技能人才。作为广东省唯一一所民办省示范性高职院校建设单位，

学院坚持以国家关于加快发展现代职业教育的最新精神为指导，以示范校建设、创新强校工程为引领，注重深化人才培养模式改革，推动学院内涵与特色发展。学院坚持“服务转型升级，谋求创新发展”，近几年着力推出多项举措，利用地缘优势、专业优势、师资优势以及国际化办学优势，在办学理念、育人模式、管理服务等方面改革创新并形成了鲜明的办学特色。

5.1.3 广东岭南职业技术学院涉老服务专业概述

广东岭南职业技术学院涉老服务专业主要为下属健康管理学院开设的中医养生保健专业。健康管理学院以“重人文、精技能、谋创新”为办学理念，制定了以“产教融合”为特色的人才培养模式和课程教学体系，为社会培养专业基础扎实、实践能力强、富有创新意识的高素质应用型卫生技术人才。该专业于 2016 年开设，专科层次，学制三年。中医养生保健专业的培养目标是致力于培养适应珠三角经济发展转型升级需求的，具备良好的职业素养，扎实的专业知识和专业技能，且具有较强岗位技能、沟通技能、创新能力和可持续发展能力的，适应中医养生、现代医疗、康复保健等一线需要的“一专多能”高端技术技能型中医养生保健专门人才。

5.2 影响广东岭南职业技术学院涉老服务专业招生吸引力的主要因素分析

根据实证部分的研究结论，本文将从影响青年学生选择涉老服务专业因素的角度对广东岭南职业技术学院涉老服务专业招生吸引力的影响因素进行分析，主要包含六个方面的因素：专业课程建设水平评估、校企合作水平评估、师资队伍建设评估、学生激励水平评估、社会信息评价评估、学生未来就业感知风险评估等方面，以便了解广东岭南职业技术学院涉老服务专业招生吸引力的现状。

5.2.1 专业课程建设水平影响因素分析

广东岭南职业技术学院注重“精技能、谋创新”为办学理念，制定了以“产教融合”为特色的人才培养模式和课程教学体系。就健康管理学院开设的中医养生保健专业，开设的主要课程有中医学基础、人体解剖生理学、中医诊断学、实用中药、实用方剂与中成药、中医养生学、中医针灸、中医推拿、中医常见疾病康复技术、传统中医养生功法等。

5.2.2 校企合作水平影响因素分析

广东岭南职业技术学院中医养生保健专业为了确保学生不仅掌握丰富的理论知识，而且掌握更为扎实的实践知识，通过整合学校资源和合作企业资源，推动校企合作水平，从而为学生提供了各种实训基地。一方面，中医养生保健专业拥有校内实训基地，比如现有人体形态学实训室、药膳食疗技术实训室、中医传统康复实训室、理疗实训室、中医美容技术实训室等专业实训室，实训面积超过 1000 平方米，设备投入达 600 多万元。另外一方面，中医养生保健专业也拥有

校外实训基地。该专业已与 50 多家医院、企业建立深入稳定的长期合作关系，为学生实习就业解除后顾之忧；其中三甲医院 10 余家，知名企业 10 余家。行业需求量大，培养的学生供不应求。部分课程由医院或企业专家授课，确保学习实习无缝对接。该专业已与马来西亚林肯大学签约共建“岭南·林肯”中医药教育中心，为中医药“一带一路”培养人才。目前，2016 级学生已全部在广州市内三甲医院实习。

5.2.3 师资队伍建设影响因素分析

广东岭南职业技术学院中医养生保健专业师资队伍水平较高。中医养生保健专业任课教师共 20 人，其中专任教师 12 人，兼职教师 8 人。教师教学经验丰富，专兼职教师多来

源于行业专家，教师结构科学合理，师资力量强。医院、企业兼职教师 10 多名，期中副高以上职称 6 人，研究生以上学历 12 人。初步形成了高学历、高技能专结合的“双师”型教师队伍。

现任专业负责人健康管理学院院长是陈思东。其职称为教授，博士学历，博士研究生导师。主要从事预防医学、流行病学教学科研 35 年，主要研究方向：传染病流行的预防与控制，突发公共卫生事件应急管理及应急演练、肿瘤流行病学等方面的研究，承担省部级研究课题 10 余项，其它项目 10 项。在中文期刊上发表科研论文 260 余篇，SCI 收录 18 篇，主编《流行病学》教材 2 部，参编国家规划教材《预防医学》和《流行病学》，获广东省科技成果三等奖 1 项。其从事高等教育管理 20 多年，坚持开展大学医学教育研究和大学教学改革，充分利用在国外学习的经历，借鉴国外先进的大学教育理念，结合我国的实际，在专业群建设、人才培养模式以及课堂教学等方面进行改革，发表多篇教学论文，获广东省教学成果一等奖 3 项。

5.2.4 学生激励水平影响因素分析

为了鼓励学校学生在校学习期间德、智、体、美等各方面全面发展，提高广大同学的学习积极性，表扬先进，促进成才，广东岭南职业技术学院特制定奖学金 实施办法。当然，中医养生保健专业也包含在其中。

具体而言，评定奖学金的基本条件是：道德品质优良，遵守国家法律法规，模范执行大学生守则和学校各项规章制度，积极参加集体活动和社会工作；热爱所学的专业，勤奋学习，学习成绩良好，有较强的吸收运用知识的能力；积极参加体育锻炼和文化活动，有良好的卫生习惯，身心健康；参评对象为学校在校全日制国家任务生，成人教育类学生不在参

评范围之内。奖学金为学业奖学金，分为学校特等奖学金、一等奖学金、二等奖学金、三等奖学金四个等级。根据必修课平均学业成绩和包含思想品德测评、科学文化素质测评和健康素质测评四个方面的综合素质测评成绩评定。

另外，学院也有各类优秀、先进称号奖励。比如优秀学生奖的评选条件为：

学习成绩优秀，一学年必修课平均学习成绩全班排名前十位，且所有科目没有不及格；有较强的创新精神与实践能力和实践能力，在学校素质教育活动中取得较大成绩者；

综合素质测评总成绩全班排名前 10 位，并在校风学风建设中做出较大贡献者。

5.2.5 学生未来感知风险因素分析

中医养生保健专业为选择该专业的学生制定了较为明确的未来就业方式。具体而言，中医养生保健专业的就业定位是学生毕业后能在各级医院的医疗保健机构、“治未病”中心、社区健康服务中心、疗养院、社会福利机构、养生会所、医药公司、化妆品美容公司等单位从事中医养生保健指导、针灸推拿、刮痧拔罐、中医美容、药膳食疗咨询工作。对应的岗位群包括但不限于以下几类岗位群：（1）治疗师，其主要的工作内容是为患者制定中医治疗方案，提供中医理疗咨询服务；为患者提供中医针灸推拿、刮痧拔罐、中医美容等理疗服务；观察病情发展、治疗效果及反应，及时处理相关问题。该岗位群的主要就业方向 and 机构为二级及以上医院的针灸科、理疗科、推拿科、中医康复科、“治未病”科等。（2）中医保健师，这一岗位群的主要工作内容为提供养生保健咨询服务；协助医师对服务对象的健康状态进行辨识和评估；根据服务对象的调养方案，为服务对象提供独具特色的中医健康干预调理服务；向服务对象介绍中医养生保健的基本理念和常用方法，宣传常见疾病的中医养生保健知识，开展太极拳、八段锦等中医传统运动示范指导等。该岗位群一般在社区健康服务

中心、疗养院、社会福利机构、养生馆等工作。(3) 健康管理师以及健康咨询师岗位群,其主要职责是提供养老保健咨询服务;对养生保健市场进行调查,采集并处理相关数据,撰写调查报告;负责相关技术技能的培训工作。这一岗位群通常在医疗公司、化妆品美容公司等就业。

5.3 广东岭南职业技术学院涉老服务专业招生存在的问题与挑战

5.3.1 专业课程建设过于强调专业技能,市场导向思维较弱

专业课程建设是培养涉老服务专业人才的最主要内容之一,是师生教学活动的主要工具和基本依据,是理论与实践相结合,全面提高教学效率与质量的关键因素。

目前,学院涉老服务专业课程的开设在专业性方面有很大的提升。就健康管理学院开办的中医养生保健专业来说,该专业的课程仅仅围绕中医护理相关的专业知识展开,主要包含的课程有中医学基础、人体解剖生理学、中医诊断学、实用中药、实用方剂与中成药、中医养生学、中医针灸、中医推拿、中医常见疾病康复技术、传统中医养生功法等。专业课程既注意了教材内容的先进性,针对行业企业的发展以及技术进步及时对部分

虽然涉老服务专业课程建设在专业性上表现良好,但缺乏市场导向的相关课程建设。比如,涉老服务专业在理论与实践的衔接方面存在不足,培养的人才可能具有非常扎实的理论基础,但在涉老服务实践方面的能力较弱。另外,涉老服务不仅仅是具备了扎实的护理基础就一定做得好,因为涉老服务不仅包含生理上的护理,而且也应该包含心理上的护理。所以,广东岭南职业技术学院涉老服务专业在开设一些心理护理以及商业服务等方面的课程较弱。

5.3.2 校企合作水平亟待进一步发展

在职业教育的发展过程中，职业院校应当与先进的行业领先企业合作，可以有效地进行人才培养，专业知识的技术技能创新、就业创业方向等方面的合作，加强职业院校和企业之间的联系。校企合作的这种教育教学方式能够通过与企业内领先企业得知产业发展和行业最新发展的方向和整个发展角度，能够与行业的供需及时进行沟通和交流，更加快速的推动专业与行业的发展。通过校企合作的校企合作教育教学模式，可以进行校企联合培养、双主体育人的中国特色现代学徒制。

目前，广东岭南职业技术学院中医养生保健专业通过整合学校资源和合作企业资源，不仅拥有了校内实训基地，而且也拥有校外实训基地。校企双方的合作关系中，校方是处于被动的一方，因为学校有求于企业，因此学校需要主动去联系企业，必须以企业的需求作为自己人才培养的目标。而企业的本质是追逐利润，在“是否能给企业带来利润”这一标准下决定是否与学校合作，如果与校方的合作无法为其实现“赢利”的根本目标时，校企合作无疑就会面对“校方热企业冷”的尴尬局面。同时，从外部环境来看，由于当前我国人力资源市场劳动力供大于求，特别是科技含量低的中小型企业，即使不通过校企合作也可以获得大量廉价的劳动力，再加上学生实习会给企业带来额外的负担，这也是众多企业对校企合作缺乏热情的主要原因。另外，从校企合作的广度看，校企合作还停留在专业试点阶段，而绝大多数情况下还是停滞在传统教育模式上。浅层次的合作无法融入企业的长期经营计划，对企业来说没有不可或缺的利益关系，企业经常因为担心实习对经营的影响，临时改变或取消学生的实习活动，导致已建实习项目的稳定性与持续性不佳。由于企业合作意愿的缺失，使得深层次的校企合作模式极少能在实践中得到推行。

5.3.3 师资队伍总体水平较高，但青年和双师型教师相对匮乏

广东岭南职业技术学院涉老服务专业教师的总体水平较高，但也存在着数量不足、保障不力等突出问题，特别是“双师型”教师和青年教师紧缺的问题。虽然，广东岭南职业技术学院都试图加大对教师队伍建设的投入，但相对于实际需要，这些投入还远远不够。与硬件建设相比，教师队伍建设周期更长、环节更复杂、见效相对较慢。

广东岭南职业技术学院也努力在人才引进制度上进行探索，采取自主聘任兼职教师、业界精英等办法，推动企业工程技术人员、高技能人才和职业院校教师双向流动。但推动“双师型”教师队伍的建设，除了科研能力，实践能力与技术业务水平同样重要。然而，相关的考核与激励机制尚未完全打通。

5.3.4 学生激励水平无法全面激发学生的专业学习热情

当前，涉老服务专业学生学习的激励措施主要集中在学校层面，即广东岭南职业技术学院为了提高广大同学的学习积极性，表扬先进，促进成才，制定的相关奖学金实施办法。但是，并没有明确的措施对于涉老服务专业学生进行激励，这将无法全面激发学生的专业学习热情。

另外，当前围绕涉老服务专业学生的激励措施多集中于金钱激励层面，这还不如深入。学校并没有建立更深层次、更加全面的涉老服务专业学生人才激励方式，比如文化激励、精神激励、榜样激励等都非常缺乏。

5.3.5 社会对涉老服务专业的总体评价较低

关于养老服务人才，有两类新闻分外抢镜。一是紧缺，缺口巨大，人才难留，专业、年轻从业者尤为不足；二是紧俏，月入过万元，学生还没毕业养老机构就来“抢人”，院校却还面临招生难……一方面“吃香”，另一方面却不受一些年轻人待见，行业的尴尬由来于此。

人口老龄化带来的养老问题迫在眉睫，而养老教育问题则给这一问题雪上加霜。年轻人不喜欢，这和市场需求形成很大反差。年纪大的老人，喜欢年轻人来照顾，他们希望服务的人，不仅仅是能打扫卫生的人，还要会护理身体健康，会保证营养平衡，这就需要他们学习专业护理知识，会交流，这样才能使老年人获得精神安慰。但从实际情况来看，养老专业方面的配套机制仍不完善，为老年人服务相对来说比较辛苦，干活儿又脏又累不说，每天的工作时间还非常长。更为重要的是，养老护理缺乏职业晋升通道，职业地位低。这对那些有理想有干劲的年轻人来说更为不利。因此，总体而言社会对涉老服务专业的总体评价较低。

5.3.6 填报学生对涉老服务专业的未来就业了解不全

表格 15 广东岭南职业技术学院涉老服务专业未来就业岗位和工作内容

| 序号 | 常见就业方向 | 岗位群 | 主要工作内容 |
|----|---|--------------------------|--|
| 1 | 二级及以上医院的 针灸科、理疗科、 推拿科、中医康复 科、“治未病”科等 | 治疗师 | 为患者制定中医理疗方案，提供中医理疗咨询服务；为患者提供中医针灸推拿、刮痧拔罐、中医美容等理疗服务；观察病情发展、治疗效果及反应，及时处理相关问题等 |
| 2 | 社区健康服务中 心、疗养院、社会 福利机构、养生馆 等 | 中医保 健师 | 为提供养生保健咨询服务；协助医师对服务对象的健康状态进行辨识和评估；根据服务对象的调养方案，为服务对象提供独具特色的中医健康干预调理服务；向服务对象介绍中医养生保健的基本理念和常用方法，宣传常见疾病的中医养生保健知识，开展太极拳、八段锦等中医传统运动示范指导等 |
| 3 | 医疗公司、化妆品 美容公司等 | 健康管 理师以 及健康 咨询师 | 提供养老保健咨询服务；对养生保健市场进行调查，采集并处理相关数据，撰写调查报告；负责相关技术技能的培训工作等 |

目前，全国各类养老服务机构和设施数量已超过 11 万，养老服务与管理人才需求逐年上涨，广东岭南职业技术学院作为优秀的养老人才孵化摇篮与输出基地，与全国各类大中小养老企业建立了直输通道，为毕业生提供优质的就业平台。伴随着互联网及高科技的融入，带来的是现代化的工作环境，各大央企、房企、险资等不断进入养老产业，为整个产业注入了新的力量，这些企业的连锁化布局也为涉老服务专业未来就业前景选择带了无限广阔的空间。但是，目前公众尤其是填报学生对于涉老服务专业的认知还非常少，很多学生

都只是感性地认为涉老服务工作是为老年人服务相对来说辛苦，干活又脏又累，未来没有发展前景，因此目前填报学生对涉老服务专业的未来就业了解不全，未来感知风险高，负面影响广东岭南职业技术学院涉老服务专业招生的吸引力。

5.4 广东岭南职业技术学院涉老服务专业吸引力优化策略

5.4.1 将专业课程与市场导向思维深度融合，构建全面的专业课程体系

技能培训是高职院校区别于一般普通本科院校的重要内容，加强高技能人才培养是高职院校的根本任务。广东岭南职业技术学院应该紧密结合岗位关键技能的要求，对照国家行业标准和职业资格鉴定标准，确定和调整各专业的培养目标和关键技能点，按照企业岗位标准训练学生的职业技能。学院积极与行业企业合作，根据职业岗位（群）的任职要求，参照相关的职业资格标准以及岗位培训内容，改革课程体系和教学内容，建立理实一体化课程。这样的课程有利于学工交替、校企交替、任务驱动、项目导向、顶岗实习等教学模式，同时也有利于学生进行岗位培训、从业前培训、转岗培训及其他职业性培训等。

一是打破一灌到底的单一知识叙述型教材模式，尝试建立包括知识学习目标（基础知识与基本理论）和以任务为模块的技能操作训练相结合的教材模式；二是实现文、音、像相统一的配套建设，构建教材的立体化模式；三是尝试建立课程、岗位培训、职业资格培训一体化的教材模式，实现以职业素质为基础，以职业技能为核心的学生多参与、多动手、多训练的高职教学模式。专业选修课程教材内容的建设更是体现岗位教学内容和形式的多样化、课程形式和结果的多样化，不搞“一刀切”，允许顶岗实践和订单培养中的培训课程与教学计划中的课程进行课程置换。

此外，对于养老服务专业而言，广东岭南职业技术学院应该将一部分的课程建设放在提高学生的老年服务意识和心理学相关知识，积极引进与老年人心理学、服务营销等课程，从而进一步将专业课程思维与市场导向思维进行更进一步地深度融合，构建全面的专业课程体系。

5.4.2 探寻更多的产教融合模式，提升校企合作水平

为了提升校企合作水平，广东岭南职业技术学院要大力突破目前职业院校在开展校企合作工作时思路不够开阔的局面，不要仅把开展校企合作作为原有模式下学生实习的一个途径，在考虑专业对口的同时，要注重通过校企合作培养学生全面素质和综合能力，提高学生的人力市场上的竞争力，探索更多产教融合的新模式。广东岭南职业技术学院在寻求校企合作机会时，一方面应着力与行业龙头企业、品牌企业合作，这类企业的人力资源规划比较正规，接纳学生实习、就业的能力较强，而且可以通过大企业这样一个平台，进一步辐射整个行业企业。同时，大企业的规模扩张能力较强，与这类企业进行合作，就可以充分利用企业广布的经营网络输出人才，从而实现校企合作的相对长期化。另一方面，在寻求与大企业合作的同时，不能将合作的对象局限于个别企业，而是要立足行业，通过与相关行业的协会组织或领导机构建立合作关系，借助其在行业中的影响，迅速拓展与具体企业的合作关系。

另外，广东岭南职业技术学院在合作中首先应树立正确的思想观念，将注意力重点放在人才培养的过程中；要主动调整人才培养方案，根据企业行业的需求培养人才；其次应加强与企业的沟通，利用企业提供的便利条件提高学生的实践能力。5.4.1 将专业课程与市场导向思维深度融合，构建全面的专业课程体系

技能培训是高职院校区别于一般普通本科院校的重要内容，加强高技能人才培养是高职院校的根本任务。广东岭南职业技术学院应该紧密结合岗位关键技能的要求，对照国家行业标准和职业资格鉴定标准，确定和调整各专业的培养目标和关键技能点，按照企业岗位标准训练学生的职业技能。学院积极与行业企业合作，根据职业岗位（群）的任职要求，参照相关的职业资格标准以及岗位培训内容，改革课程体系和教学内容，建立理实一体化课程。这样的课程有利于学工交替、校企交替、任务驱动、项目导向、顶岗实习等教学模式，同时也有利于学生进行岗位培训、从业前培训、转岗培训及其他职业性培训等。

一是打破一灌到底的单一知识叙述型教材模式，尝试建立包括知识学习目标（基础知识与基本理论）和以任务为模块的技能操作训练相结合的教材模式；二是实现文、音、像相统一的配套建设，构建教材的立体化模式；三是尝试建立课程、岗位培训、职业资格培训一体化的教材模式，实现以职业素质为基础，以职业技能为核心的学生多参与、多动手、多训练的高职教学模式。专业选修课程教材内容的建设更是体现岗位教学内容和形式的多样化、课程形式和结果的多样化，不搞“一刀切”，允许顶岗实践和订单培养中的培训课程与教学计划中的课程进行课程置换。

此外，对于涉老服务专业而言，广东岭南职业技术学院应该将一部分的课程建设放在提高学生的老年服务意识和心理学相关知识，积极引进与老年人心理学、服务营销等课程，从而进一步将专业课程思维与市场导向思维进行更近一步地深度融合，构建全面的专业课程体系。

5.4.3 全力引进青年和双师型教师，激发教师团队活力

广东岭南职业技术学院今后应该更加注重涉老服务专业教师的团队建设，加大投入力度在引进青年教师和双师型教师。在双师型教师培训上，重点打造教师和学生的动手能力。在实训师资上，打造一支由专业带头人领衔、专任教师和行业兼职教师为主体的适合课程建设、教材编写、岗位培训、职业资格证书培训的双师结构专业教学团队，逐步形成专职教师既能从事基础课程讲授、实践课程操作，又能进行岗位培训和职业资格培训的工作机制，提高专职教师的职业能力，为提高学生的实际动手能力打下基础。

另外，广东岭南职业技术学院也应该建立健全技能型人才到职业院校从教的制度，拓宽“双师型”教师的来源渠道；出台兼职教师聘用政策和管理办法，鼓励企业技能人才到职业院校兼职任教，使专业建设紧跟产业发展，学生实践能力培养符合职业岗位要求；依托相关高等学校和大中型企业，共建“双师型”教师培养培训基地，完善培养培训体系，创新培养培训模式，扩大培养培训规模；改革编制标准和编制管理，使职业院校的编制配备符合办学规律，适应办学规模扩大的需要。同时，学院应该加大工资激励幅度，吸引更多优秀的青年教师。总之，广东岭南职业技术学院应该要全力引进青年和双师型教师，激发教师团队活力。

5.4.4 丰富学生激励制度，推动学生的学习热情

涉老服务专业知识丰富多彩，浩如烟海，仅凭老师教、学生学的教学模式远不适应未来职业的发展。学生只有充分掌握了自学方法，具备了一定的自学能力，才是最根本的。才能进行自我培养，自我发展。广东岭南职业技术学院应该鼓励已形成一个良好的固的思维模式：设疑-求疑-解疑，提高学生自主学习的能力和水平。

良好的课堂气氛也是培养同学们学习热情的方法，首先广东岭南职业技术学院应该注重教师培训，要调整好师生情绪，不要将烦恼或不愉快的事情带进课堂。应该让大家都振作精神，全心全意，一鼓作气。其次，学校层面应该努力引导并形成良好的师生关系。课外的师生关系在课堂上可明显地反映出来。

另外，职业教育的培训和中小学教育有本质区别。涉老服务专业的学生激励应该采取多样化激励措施。激励措施不仅仅是奖学金和成绩的激励，也应该激发学生的主观能动性以挖掘人的内在潜能,从而促使学生在学业上、事业上取得成功.激励教育就是创造一种教育上的合适环境,以激发学生的主观能动性和内在潜能,促使学生在学业、品行和个性方面主动、健康的发展。比如，广东岭南职业技术学院应该善于运用文化激励，充分重视和发挥校园文化的激励功能,通过加强校园文化建设,发挥良好的校园文化的激励作用,调节和激励师生员工的思想行为,使校园人的精神得到振奋和升华。

5.4.5 注重涉老服务专业宣传渠道，提升专业的社会评价

广东岭南职业技术学院应该积极与政府和相关媒体合作，加大涉老服务专业的宣传力度，改变社会对养老服务专业人才的偏见，加大养老院的正面宣传。一是通过新媒体等途径向公众宣传养老服务行业杰出人才榜样，起到示范引导作用。二是从根本上提高准入门槛和工资待遇。

广东岭南职业技术学院应该积极与政府合作。公众对其偏见大多数是传统观念认为“谁都可以做”和“收入太低”，因此进一步加强从业人员转入资格，同时进行工资指导，充分考虑养老服务是微利行业，具有一定的公益性，可以通过岗位津贴、财政补贴等方式缓解养老机构用人压力并适当提高养老服务专业人才的经济待遇，重复发挥政府在其中的引导作

用。总之，广东岭南职业技术学院应该积极与政府、媒体、相关企业合作加大对优秀涉老服务人才和机构的宣传，进而提升涉老服务专业整体的社会评价。

5.4.6 推广涉老服务专业未来就业知识宣传，降低学生个人未来感知风险

广东岭南职业技术学院可以与中学合作加强对学生的涉老服务专业的宣传，增设就业指导课。职高学生较少能有对涉老服务专业及专业知识有一定程度的了解，也未经历大学学习的探索阶段，让其在专业选择时能结合个体的特点十分困难。学生在面临专业选择时很难将专业性质、专业特点与个人兴趣爱好深度匹配。因此，其就很可能广东岭南职业技术学院的涉老服务专业的吸引力。因此，在进行专业选择时，由于学生对自己所选专业的了解程度很少，广东岭南职业技术学院通过成立专门的咨询机构，对职高学生给予辅导，吸引最合适学生进入涉老服务专业。广东岭南学院也应该和养老院进行合作，推进养老院的岗位的优化：如护护理师、营养师、康复治疗师、活动老师、心理咨询师，同时增大养老院智能化设备。

总之，上述案例分析主要从实证部分发现的影响职业院校学生选择涉老专业的因素，比如学生个人未来风险感知、家庭经济资本、社会信息评价、校企合作水平、家庭经济资本、学生激励水平、师资队伍建设水平、学生专业认同度等对广东岭南职业技术学院涉老服务专业招生中存在的问题及优化策略进行探讨，未来可从以上几个层面进行更加深度地优化。

六、研究结论与展望

6.1 研究结论与建议

目前，我国人口老龄化已经进入快速发展阶段。到 2020 年，我国老年人口总量将达到 2.48 亿，占总人口的 18.5%，其中 80 岁以上老年人将持续增加到 2900 万，2030 年增加到 4300 万，2050 年抚养比将达到 1.3:1。据世界卫生组织预测，到 2050 年，中国将有 35% 的人口超过 60 岁，成为世界上老龄化最严重的国家。

但与老龄化趋势催生的涉老服务需求相矛盾的事实是我国养老服务人员整体呈现总量不足和结构不合理两方面的问题。老年服务人才供给主要包括养老护理服务人才供给（养老护理员是对老年人生活进行照料、护理的服务人员）、老年医疗卫生人才（康复医院、护理院、疗养院的执业助理医师、执业护士等），老年服务与管理专业人才（老年人管理、教育、科学研究相关的专业、养老机构的经营管理）等。而截至 2016 年年底，全国养老护理员合格人才共 32614 人，总量与全国 2.3 亿多的老年人规模相比，供需缺口比较大。从业人员主体由专业教育和学历教育层次较低的人员组成，学历层次较低，仅能解决老人基本生活需求，无法顾及基本护理、预防保健、慢病管理、康复训练、精神慰藉等，使得养老服务中的多元化、个性化需求难以满足。另外，老龄金融、地产、用品等行业的发展刚刚起步，潜在的市场需求非常大，其发展也必须有专业的产品研发、经营、管理型人才作为支撑。

人口的老龄化不仅对养老事业提出更高的要求，也对养老服务产业人才的培养提出要求。职业教育通过专业人才培养推动产业转型升级，促进产业发展，同样，产业的发展又会增加对人才的需求，拉动职业教育向更高层次和更大规模发展。但是，青年学生选择涉老

服务专业的意愿却非常低。因此，为了探究职业学院如何增强涉老服务专业吸引力这一问题，本文以学生为主体视角，利用社会阶段理论，家庭背景理论，风险理论等相关理论，对于影响青年学生选择涉老服务专业的因素进行全面的分析，并结合深度访谈和调查法，提出并建构了相关的理论模型。

首先，通过深度访谈和焦点小组讨论，结合对现有的文献的分析，本文提出了影响青年学生选择职业院校涉老服务专业的多种因素，主要包括：个人未来风险感知、家庭经济资本、社会信息评价、校企合作水平、专业课程建设水平、学生激励水平、师资队伍建设水平等。之后，本文通过调查法，基于社会认同理论构建了本文的研究模型，并通过结构方程模型对所构建的模型进行检查。

研究表明：个人未来风险感知对学生专业认同度产生负面影响；家庭经济资本对学生专业认同度产生负面影响；社会信息评价对学生专业认同度产生正面影响；校企合作水平对学生专业认同度产生正面影响；专业课程建设水平对学生专业认同度产生正面影响；学生激励水平对学生专业认同度产生正面影响；师资队伍建设水平对学生专业认同度产生正面影响；学生专业认同度对学生专业选择意愿产生正面影响。

基于上述研究结论，本文通过案例分析法对广东岭南职业技术学院涉老服务专业如何提升招生吸引力问题进行探讨。为了提高涉老服务专业对于青年学生的吸引力，得出如下的管理建议：（1）职业技术学院需要将专业课程与市场导向思维深度融合，构建全面的专业课程体系；（2）职业技术学院必须探寻更多的产教融合模式，提升校企合作水平；（3）职业技术学院需要全力引进青年和双师型教师，激发教师团队活力；（4）职业技术学院应该丰富学生激励制度，推动学生的学习热情；（5）职业技术学院也应该注重涉老服务专业宣

传渠道，提升专业的社会评价；（6）职业技术学院需要努力推广涉老服务专业未来就业知识宣传，降低学生个人未来感知风险。

6.2 研究不足与展望

首先，本研究数据大多来源于珠三角地区的中等职业学校的学生，由于样本量所在地区的限制，会一定程度上限制本文研究结论的普适性。未来研究可以增加调查的区域范围，在全国不同地区收集更多的数据，从而对模型进行进一步地验证。

其次，本研究从学生个人，家庭，学校，社会等层面基于多种理论提出了影响青年学生选择涉老服务专业的因素，并基于社会认同理论提出了专业认同度的中介作用。未来研究可以考虑从不同视角，将更多地变量纳入到研究模型之中，以优化和提升研究模型。另外，未来研究也可以基于其他理论，对其他可能的理论解释进行探讨。

接着，本研究主要利用深度访谈和焦点小组谈论的方式，在文献综述的基础上总结出了影响青年学生选择涉老服务专业的潜在因素。但是，该结论可能会受到来自学生自身个性、生活经历等的影响。未来可以考虑采用更多的研究方法，比如德尔菲法等，进一步深化相关的因素和具体的题项。

最后，本文所收集的数据为横截面数据，主要使用调查法对影响青年学生选择涉老服务专业的因素进行分析。未来研究可以使用实验法等，深入探究在不同情况下青年学生为何会对涉老服务专业产生不同的选择意愿及其中介机制和边界条件，从而丰富如何提升涉老服务专业吸引力的理论和实践研究。

参考文献

- Adamek, R. J., and Goudy, W. J. (1966). Identification, sex, and change in college major. *Sociology of Education*, 183-199.
- Bankston III, C. L., Caldas, S. J., and Zhou, M. (1997). The academic achievement of Vietnamese American students: Ethnicity as social capital. *Sociological Focus*, 30(1), 1-16.
- Bourdieu, P. (1973). Cultural reproduction and social reproduction. London: Tavistock, 178.
- Bourdieu, P. (1983). Economic capital, cultural capital, social capital. *Soziale-Welt, Supplement*, 2, 183-198.
- Ellen, P. S., Webb, D. J., and Mohr, L. A. (2006). Building corporate associations: Consumer attributions for corporate socially responsible programs. *Journal of the academy of Marketing Science*, 34(2), 147-157.
- Gilbert, D., and Kahl, J. A. (1982). *The American class structure: A new synthesis*. Dorsey Press, the.
- Kim, D., Markham, F. S., and Cangelosi, J. D. (2002). Why students pursue the business degree: A comparison of business majors across universities. *Journal of Education for Business*, 78(1), 28-32.
- Leong, F. T., and Serafica, F. C. (1995). Career development of Asian Americans: A research area in need of a good theory. *Career development and vocational behavior of racial and ethnic minorities*, 67-102.
- Lopes, L. L. (1994). Psychology and economics: Perspectives on risk, cooperation, and the marketplace. *Annual Review of Psychology*, 45(1), 197-227.
- MacCrimmon, K. R., and Wehrung, D. A. (1986). Assessing risk propensity. In *Recent developments in the foundations of utility and risk theory* (pp. 291-309). Springer, Dordrecht.
- Malgwi, C. A., Howe, M. A., and Burnaby, P. A. (2005). Influences on students' choice of college major. *Journal of Education for Business*, 80(5), 275-282.
- Mingat, A., Eicher, J. C. (1982). Higher education and employment markets in France. *Higher Education*, 11(2), 211-220.

- Noël, N. M., Michaels, C., and Levas, M. G. (2003). The relationship of personality traits and self-monitoring behavior to choice of business major. *Journal of education for business*, 78(3), 153-157.
- Pritchard, R. E., Potter, G. C., and Saccucci, M. S. (2004). The selection of a business major: Elements influencing student choice and implications for outcomes assessment. *Journal of Education for Business*, 79(3), 152-156.
- Rochat, D., and Demeulemeester, J. L. (2001). Rational choice under unequal constraints: the example of Belgian higher education. *Economics of Education Review*, 20(1), 15-26.
- Simpson, J. C. (2001). Segregated by subject: Racial differences in the factors influencing academic major between European Americans, Asian Americans, and African, Hispanic, and Native Americans. *The Journal of Higher Education*, 72(1), 63-100.
- Stanton-Salazar, R. D., and Dornbusch, S. M. (1995). Social capital and the reproduction of inequality: Information networks among Mexican-origin high school students. *Sociology of education*, 116-135.
- Tversky, A., and Kahneman, D. (1979). Prospect theory: An analysis of decision under risk. *Econometrica*, 47(2), 263-291.
- Tversky, A., and Kahneman, D. (1992). Advances in prospect theory: Cumulative representation of uncertainty. *Journal of Risk and uncertainty*, 5(4), 297-323.
- Vlachos, P. A., Epitropaki, O., Panagopoulos, N. G., and Rapp, A. A. (2013). Causal attributions and employee reactions to corporate social responsibility. *Industrial and Organizational Psychology*, 6(4), 334-337.
- Voelkl, K. E. (1996). Measuring students' identification with school. *Educational and psychological measurement*, 56(5), 760-770.
- Wang, X. Q., Ceng, L. H., Zhang, D. J., and Li, S. (2010). An initial research on the professional identification scale for normal students. *Journal of Southwest University (Social Sciences Edition)*, 36, 152-157.
- Wärneryd, K. E. (1996). Risk attitudes and risky behavior. *Journal of economic psychology*, 17(6), 749-770.
- Zimmermann, H. J. (2000). Dynamic fuzzy data analysis and uncertainty modeling in engineering. In *Intelligent Techniques and Soft Computing in Nuclear Science and Engineering* (pp. 3-15).

- 安应民, 郝冬梅, 吴蕾. (2004). 新编人力资源管理. 兰州大学出版社.
- 车文博. (1988). 弗洛伊德主义原著选辑. 上卷. 辽宁人民出版社.
- 陈彬. (2006). 关于理性选择理论的思考. 东南学术(01), 121-126.
- 陈裕先, 谢禾生, 宋乃庆. (2015). 走产教融合之路 培养应用型人才. 中国高等教育(23), 41-43.
- 崔东植, 鄂志辉. (2012). 韩国私立教育的现状、问题与政策应对. 外国教育研究(12), 37-45.
- 单凤儒. (2000). 管理学基础. 高等教育出版社.
- 杜俊文. (2016). 职业教育深化产教融合的缺失与优化路径分析. 教育与职业, (04), 28-30.
- 杜鹏程. (2010). 内在激励对创新行为的影响机理. (博士论文, 南京大学).
- 樊明成, 陈小伟. (2009). 中国大学生专业选择调查之基本分析. 大学教育科学, 3(3).
- 顾东岳, 王建军. (2014). 构建高职校企深度合作生态圈的探索. 南通职业大学学报, 28(4), 52-55.
- 郭凯. (2005). 文化资本与教育场域——布迪厄教育思想述评. 当代教育科学, 16, 33-37.
- 韩西清. (2014). 积极推进产教融合 促进校企协同发展. 中国成人教育, (17), 107-109.
- 郝辽钢, 刘健西. (2003). 激励理论研究的新趋势. 北京工商大学学报:社会科学版(05), 13-18.
- 何大安. (2007). 个体群体的理性与非理性选择. 浙江社会科学, (002), 42-47.
- 赫伯特, 西蒙. (1989). 现代决策理论的基石. 有限理性说. 北京经济学院出版社.
- 蒋洪池, 朱慧. (2010). 中美大学生专业选择的差异及其启示. 黑龙江高教研究, 4, 54-56.
- 冷森林, 石维, 姜菁菁. (2016). 地方高校与企业产教融合模式探讨. 才智, (30), 47.
- 李宝元. (2001). 人力资本运营:新经济时代企业经营战略与致胜方略. 企业管理出版社.
- 李剑欣. (2010). 高校大类分流过程中的学生专业选择意愿分析. 河北经贸大学学报(综合版)(03), 111-113.
- 李素华. (2005). 对认同概念的理论述评. 兰州学刊, (04), 201-203.

- 李中原, 徐春丽.(2006). 科尔曼的理性选择理论及其局限. 长春师范大学学报.
- 林健, 董立平.(2009). 社会分层对高等教育入学机会的影响. 大学.研究与评价, (01), 36-39.
- 刘宏宇.(1998). 勒温的社会心理学理论评述. 社会心理科学(1), 57-61.
- 刘少杰.(2006). 国外社会学理论(普通高等学校社会学专业主干课系列教材). 高等教育出版社.
- 陆根书, 刘珊, 钟宇平.(2009). 高等教育需求及专业选择中的性别差异及其影响因素分析. 中国高等教育评论, (10),14-29.
- 陆根书,钟宇平.(2002).高等教育成本回收的理论实证分析.北京师范大学出版社.
- 罗宾斯.(2004).管理学(第七版).中国人民大学出版社.
- 孟大虎.(2005). 大学生就业行为探究:专用性人力资本的视角. 教育发展研究, 25(08), 58-61.
- 孟大虎.(2005). 拥有专业选择权对大学生就业质量的影响. 现代大学教育(05), 100-103.
- 彭志忠.(2003). 大学生专业自主权问题探析. 当代教育论坛, (07), 72-73.
- 人民网新闻 (2016) .“从第四次全国城乡老年人生活状况抽样调查数据看养老服务业发展五大趋势” 访问日期 2020 年 9 月 17 日,
<http://gongyi.people.com.cn/n1/2016/1017/c152511-28785395.html>
- 搜狐网 (2019) .“我国老年人失能发生率为 18.3%, 达 4550 万” 访问日期 2020 年 9 月 17 日,
- 搜狐网新闻 (2018) .“中国真的是“未富先老” 判断老龄化社会的国际通行标准有两个” 访问日期 2020 年 9 月 17 日, https://www.sohu.com/a/240554466_380475
- 搜狐网新闻 (2019) .“构建支持首都养老产业 发展的养老普惠金融体系” 访问日期 2020 年 9 月 17 日,
- 苏东水.(2005).东方管理学.复旦大学出版社.
- 王丹中, 赵佩华.(2014). 产教融合视阈下高职院校协同育人机制探索. 中国高等教育, (021), 47-49.
- 王天鑫, 韩俊江.(2018). 我国养老服务人才培养的现状、问题与对策. 税务与经济, 221(06), 55-60.

- 王伟宜, 顾自安.(2005). 各阶层子女对高校科类选择的偏好与入学机会差异——基于偏好模型的解释. 教育与经济(2), 19-23.
- 吴树山, 孔繁河, 潘苏, 王平, 马平.(2000). 我国产学研合作模式与机制及其创新. 科技进步与对策, 17(7), 94-96.
- 谢维.(2006). 教育公平与教育差别——兼谈教育改革与发展的深层次矛盾. 人民教育, (06), 8-9.
- 谢作栩, 王伟宜.(2005). 社会阶层子女高等教育入学机会差异研究——从科类、专业角度谈起. 大学教育科学(04), 60-64.
- 许均平.(2007). 企业管理层激励:一个理论综述. 金融经济(理论版), (06), 162-163.
- 杨帆, 杨哲.(2010). 动漫专业校企合作办学模式探索与思考. 中国校外教育(24), 144.
- 杨运鑫, 罗频频, 陈鹏.(2014). 职业教育产教深度融合机制创新研究. 职业技术教育(04), 41-45.
- 詹秋月.(2007). 西方激励理论的演进与发展. 商业经济(02), 29-31.
- 张春兴.(1992).张氏心理学大辞典.上海辞书出版社.
- 张维迎.(2004).博弈论与信息经济学.上海人民出版社.
- 张向东.(2006). 认同的概念辨析. 湖南社会科学, (03), 78-80.
- 张杨波.(2002). 社会分层与农村学生受教育机会不平等--家庭经济、社会背景对农村考生高考填报志愿的影响. 青年研究, (11), 20-26.
- 章人英.(1992).社会学词典.上海辞书出版社.
- 赵颂平, 张荣祥, 张素勤.(2004). 大学生选择权的现实状况及实现途径. 辽宁教育研究 (08), 25-27.
- 赵雄辉.(2007). 试论大学生的高等教育服务消费者身份. 江苏高教, (01), 50-52.
- 中国财经(2019).“养老护理行业:专业人才招不来留不住”访问日期 2020年9月17日,
- 钟宇平, 雷万鹏.(2005). 风险偏好对个人高等教育需求影响的实证研究——以高中生对农业、林业师范院校需求例. 高等教育研究(01), 22-27.
- 周书俊.(2006).选择论.中央编译出版社.

周长城. (1997). 理性选择理论:社会学研究的新视野. 社会科学战线(4), 224-229.