

## 第八章 美国：反思义务音乐教育发展效率

吉尔·T·哈姆弗雷斯  
(Jere T. Humphreys)



本章概述了美国义务教育阶段音乐教育的历史，由殖民时代、公立学校运动、义务教育、当今时代以及结论组成。

应该铭记在心的一些观点如下。第一，在脱离英国殖民统治的独立战争(1775—1783)后分成诸州前，英国在北美殖民地的统治结构改变了好几次。第二，在国家确立后，对教育的管辖权从殖民者手中转到了州政府(而不是联邦政府)手中。特别是美国宪法第10条上写着：宪法并没有把权利委托给联邦政府，也没有禁止给州政府，而是分别地赋予给州政府或者说是给了人民(*The Constitution*, 1787/1791)。第三，各殖民地和州政府在律法、条例方面相互影响。第四，在很多情况下，我们在本章中使用“义务教学”(compulsory schooling)而不是“义务教育”(compulsory education)，因为后者指的是教育结果，而前者指的是实践操作。

### 殖民时代的美国

现代义务教学的根源可以上溯到16世纪欧洲的新教改革，之后(从1563年到1601年)英国通过的《穷人法》(*The Poor Law*)变成了北美英属殖民地早期教育立法的根据(见Kotin and Aikman, 1980; Melton, 1988; Rothbard, 1974)。

马萨诸塞湾(今天的波士顿)的殖民地是从1630年开始由英国加尔文派的人(清教徒)占领，1642年通过了新世界的第一部教育法。这项法律规定：对于全体社会和任何经济层面的儿童在学术和职业技术两个方面都要强施教育，它把教育的负担和责任强行附加在家长 and 主顾身上，因此是强制性教育而不仅仅是上学。然而，在1647年和1648年出台的法律与修正案却要求分别有关于教育和学校教学的条款，并且申明州政府(殖民地)决定教育内容和范围的权利，以及为了满足教育目的(Jernegan, 1918; Kotin and Aikman, 1980)而花费资金的合法性。不久之后波士顿殖民地的法律就迅速传遍了整个马萨诸塞。

所有新英格兰殖民地(主要是加尔文主义者)，除了宗教信仰厚重的罗得岛，都采用强制性以及其他的教育，而且在1642年教育法之后将近30年的时间里相继都通过了学校法。这些早期新英格兰殖民地的法律不同于早期新教改革和英国的《穷人法》，它们规定向所有的儿童提供教育和培训，不仅仅是贫穷儿童。学者们更为普遍地相信，从早期德国改革到新英格兰新教改革，针对教育的一切法令律条都是“宗教寡头政治家的工作”(Jernegan, 1919a)。

学者们可能已经提及在北美马萨诸塞州的普利茅斯，第一个永久的英国殖民地(1620)，在通过学校法律时比较迟缓，也许是因为这里的居民受过一些宗教分裂主义的教育，因为他们在荷兰的莱顿市(因其宗教氛围而著称于欧洲)生活了近十年(1609—1620)。在这块大陆的另一边——波士顿，一个更大的殖民地却具有同种宗教的特点而且有着相对较高水平的教育，从而便成了新世界在大学教育和义务教育方面的早期领头雁。更普遍的是，格雷明一直认为北美英属殖民地的“学校教育”是“促进社会均匀发展的助推器”(Gremin, 1970)。

新英格兰以外的北美殖民地分为不同等级，有贵格会教影响的殖民地宾夕法尼亚州和新泽西港，还有前荷兰殖民地纽约。马里兰州和弗吉尼亚还有南部一些殖民地在早些时候都通过了义务教育法，但是他们既没有扩展英国的《穷人法》模式为所有儿童提供教育，也没有建立公立学校(Kotin and Aikman, 1980)。

从新英格兰教育的隆重开始，到中南部殖民地教育范围的逐渐缩小(Jernegan, 1919b, 1920)，再到1675年新英格兰印第安战争的爆发，还有殖民地范围的不断扩大导致的宗教和文化差异性愈加扩大，义务教育法的作用变得愈来愈微弱。只有康

涅狄格州相对来说在整个殖民时代还坚定地执行着义务教育法,而其他殖民地却只为穷人孩子实行义务教育(Kotin and Aikman,1980)。

### 殖民时代的美国的音乐教育

现在被叫作美利坚合众国的欧洲风格的音乐教学是由西班牙天主教神父创始的。神父是1540年随着远征军到了现在的新墨西哥州,此后西班牙人就派了十几个使团在今天的美国西南部给西班牙人和当地美国人的儿童教授音乐(Britton,1958),从那时起,即使不是全部,但大多数到北美的移民都为儿童提供有组织的音乐教育。在诸多影响中,新英格兰早期英国加尔文教派殖民者在音乐和教育实践的框架建立上发挥了重要的作用。

在殖民地的新英格兰,最常见的音乐活动形式就是在加尔文教堂唱颂歌。约翰·加尔文(John Calvin)曾经指出,音乐在教堂服务方面扮演着很重要的角色,而且音乐的服务是那么简单,足以让礼拜的人很容易就参与到宗教中来,结果是在教堂事务中就不必要再聘用专业的音乐师和使用乐器了。

加尔文也委托制作了第一本《赞美诗颂》(Psalter),它是与圣经有关的用于教堂里被唱诗班普遍唱着的颂歌集,1562年在日内瓦正式出版之后,这本法语《赞美诗颂》就被翻译成好几种语言。由安溪华斯(Ainsworth)所译的荷兰语《赞美诗颂》,被普利茅斯的第一批移民带到新世界;由斯坦恩侯德(Sternhold)和霍普金斯(Hopkins)所撰的英译本被传播到波士顿,比原本的质量要差一些。1640年,当它在波士顿出版的时候,英译本就更为简化,而且在质量上也大打折扣了,距离第一批移民在北美出版的第一本诗集仅仅只有10年而已。时称《海湾圣咏集》(随马萨诸塞海湾命名的)的唱歌本直到第九版时(1698)才加入了音乐谱号。新英格兰加尔文教徒简单、粗略的音乐练习,阻碍高品质音乐说明的早期条件以及印刷乐谱的技术手段都导致了在音乐格式质量上令人惊讶的恶化,而这些距离移民者在1620年第一次到达才近1个世纪(Birge,1966;Britton,1958,1961,1966)。

19世纪早期的歌唱学校都忙于从事公理会质量不高的歌唱活动和为殖民地提供社会性宣传,这些学校其实就是由业余爱好者主导的商业化班级组成,多数情况靠自学,大多数人进行巡回演唱,其中许多人都以曲调本的形式自己编写教学资料。1721年首次出现的两本曲调书都是由新英格兰加尔文牧师主编的。这两本以及后来的几百本曲调书都包含着理论指导,概述了乐谱的各个方面和歌唱技巧,后面还附有从各种资源编辑来的“曲调”(Birge,1966;Britton,1958,1966)。

一些曲调书的编辑者也编写了他们自己的音乐,包括革命时期最著名的作曲家和校园歌曲领袖——波士顿的威廉姆·比灵斯(William Billions,1746—1800)。比灵斯发表的六本曲调书之一是《新英格兰诗篇歌手》(The New England Psalm

Singer),汇集了比灵斯所有的原创音乐,包括爱国主义曲调《切斯特》(Chester)。在这本书的扉页上,比灵斯把英国乔治国王称作“暴君”,而这本书发表在1770年的大革命前夕。大革命时期是爱国主义思想高涨、欧洲移民锐减的时期,除了这个特殊时期外,唱歌学校所使用的大多数歌曲都是基于简化了的欧洲民歌和欧洲音乐。其他在唱歌学校时代所使用的很多曲调都很自然地带有宗教色彩,反映着唱歌学校和曲调书的原本目的,即提高歌唱水平(Birge,1966)。

19世纪前期唱歌学校开始于新英格兰最后传到南方和西部,为公立学校音乐课提供基础教学,之后就不再流行了。虽然唱歌学校的费用支持是由参与者提供而非公共基金,但是这些学校对公众开放,教学方式似乎也都不拘一格。值得一提的一个原创教学方法是:形状记谱法,即每个水平的音高都由一个不同的谱号形状来代表。到18世纪末这一乐谱体系出现在波士顿,在大革命之后音乐教育进入公立学校之前被广泛地使用,直到被传统乐谱所替代(Britton,1966)。

新英格兰的定居者在教堂外也弹奏乐器和唱歌(Britton,1966),我们不能排除在殖民地期间和早期联邦时减少了教师引导学生从事音乐唱歌活动的可能性。无论什么情况,大量实质性的有关17世纪与18世纪公理教会唱歌质量低下的证据都暗示了,任何发生在学校、家庭或教堂的音乐教育在维持可接受的公共唱歌标准方面都是不够的。

### 公立学校运动

从17世纪晚期经过大革命到18世纪晚期(Gremin,1970),公立或私立学校的数量似乎比人口增长还要快,但是那个时期法律要求的学校数和入学率却减少了。马萨诸塞州革命过后不久,第一部州颁布的法律就要求建立学校(Rothbard,1974)。之后尤其是在1830年至1865年(Binder,1974)的公立学校运动时期,双重传统的体制之间的斗争一直持续着:教育穷人的公立学校和(大多与教会相联系的)私立学校之间存在对抗。这一时期,多数新英格兰州建立了免税制学校,中部和西部各州(比如俄亥俄州)也效仿新英格兰,紧接着是除了北加利福尼亚的南部各州,均维持双重体制(Butts and Gremin,1953)。

到19世纪中期,免费的公立小学教育已经成为一种规范,部分是因为公众乐观地认为学校和其他社会部门能够改善目前的状况,并且能够为各层次市民的美好未来打下根基。与此乐观主义观念并存的是对由工业化、城市化和移民等因素导致社会问题的一种担忧,工业化为成千上万的新移民提供了工作,他们当中的很多人并不是来自英格兰、苏格兰、德国以及荷兰,而是来自西欧和南欧,这些新移民不仅贫穷、没有受过教育,而且行为做派也很不相同(Everhart,1977)。还有一些移民由于

他们信仰罗马天主教而被以怀疑的态度来对待(Greenbanm,1974),包括许多在爱尔兰大饥荒时期从那里来的移民(1846—1851)。

最终,“社会变革者、新教领袖、教育者、商人、政客以及有关家长组成联盟,一起处理这个集希望、恐惧、矛盾和悖论于一体的奇怪混合体,然后把它融合成进化了的州政府支持的学校体制法令”(Everhart,1977)。由霍伦斯·曼恩(Horace Mann)领导的倡议在改善普及教育发展的诉求中克服了巨大的障碍(见 Binder,1974)。

### 公立学校的音乐

19世纪20年代初期,公立学校运动正蓬勃发展,一些人在目睹了由瑞士教育家海因里希·裴斯泰洛齐的追随者在欧洲成功的音乐教育,开始倡导把音乐增加到公立学校课程中,其中最有力度的改革发生在波士顿,由教育改革者威廉姆·伍德布里奇(William Woodbridge)、音乐家兼教育家洛厄尔·梅森(Lowell Mason),还有后来成为波士顿市长的萨缪尔(Samuel)等领导(Birge,1966)。

1838年8月30日洛厄尔·梅森在波士顿的一所上流社会的小学开始教音乐,这件事情被当成是美国永久性公立学校音乐教育的开端。在所有的要把音乐增加进学校课程的理由中,宗教动机显然是主导性因素(Miller,1989)。音乐渐渐地传播着,直到内战结束时(1865)成为美国许多城市的必修课,而且到19世纪末在大多数的基础学校里(1—8年级)情况也是如此。开始时是由普通教师定期施行音乐教育,但是渐渐地在大城市这种教育就由培训过的音乐主管来做了。获得视唱技巧是最初的目标,因为许多音乐主管以前都是学校唱歌教师,也因为在电子音响设备发明前大多数偏远地区的人们几乎很少能听到现场真实的音乐。虽然视唱受到了重视,但是19世纪的学校音乐教育就是今天所谓的“普通音乐”,因为它是为普通学生开设的(Berge,1966;Humphrey,1995)。

第一套供公立学校使用的音乐教材是1831年出版的,由洛厄尔·梅森根据常规的公立学校音乐教育教材编著。在19世纪的后半期开始出现了逐步分级的系列音乐教材。最突出的几套在教学方法上也是有争议的,要么支持一边,要么支持相反的另一边“口传心授”,这种情况17世纪在加尔文教教会时就开始,并且促使了唱歌学校和曲调课本的出现(Birge,1966)。

许多早期的学校音乐主管继续使用专业音乐教师简化了的欧式民间艺术音乐的教学方法。像专业音乐教师一样,早期音乐学校主管也大都要么是通过自学,要么是在音乐学校参加过培训,要么是参加过如洛厄尔·梅森在波士顿音乐学院所举办的“暑期音乐会”。像他们的专业音乐教师前辈一样,梅森和其他早期主要音乐教育家提倡裴斯泰洛齐的教学方法,他们一般也是避开如“首调唱名法”这样的欧式教学方法而采取折中主义的方法。大多数任课教师都在师范院校接受过培训,这些

师范院校开始是私立的后来是公立的,在那里音乐是一门必修课而且也常常是最受欢迎的课程(Heller and Humphreys,1991)。

公立学校运动促使了许多学校的建立,其中一些学校就开设音乐教育课,但是很多孩子却没能上学或者只上了很短时间。学校的唱歌教育比较领先,而且与其他类型的音乐体验并行,如在音乐学院、音乐研究所、大学、私人家里和工作室的音乐课及音乐讲座,以及社区唱诗班、合唱团、管弦乐队和铜管乐队(Humphreys,1995)。

### 义务教育

殖民地和公立学校的立法虽然提供了某些形式的教育,但都是既没有规定具体的人学要求,也没有规定人们从劳动到常规入学许可的足够自由度(Kotin and Aikman,1980)。然而,到19世纪中期,工业化、城市化以及移民等现象导致了诸如犯罪、贫困和社会混乱等社会问题,促使法律和控制社会的机构逐渐出现,许多州都试图通过制定法律(例如,反流浪法)甩掉这些问题,这就为制定义务教育法确立了法律依据(Everhart,1977;Kotin and Aikman,1980)。所有这些因素都导致了“学校系统越来越集中化和官僚化,特别是……在大城市地区”(Everhart,1977)。学校系统的集中化可能是新义务教育法出台的最大动力(见 Katz,1971;Katz,1966)。

早期的非义务学校和后来的义务学校都被视为“塑造良好人格和灌输正确的自由主义道德责任观的手段——换句话说,就是为了培养美国公民”(Spring,1974;也见 Friedenber,1965),还有一个很重要的目的就是“多数人情结”(Burgess,1976)和“大熔炉”国度的流行观念,这种观念认为用“义务教育法”作为“规范美国人行为的手段”以使移民美国化(Richardson,1980)。义务教育满足了一些今天被称为“托管”的功能(例如,Cremin,1980;Ensign,1969;Jorgensen,1997;Kotin and Aikman,1980),旨在控制社会的其他机构和立法也开始出现了,包括和义务教育法紧密相关的童工法。因此,对于移民的迅速增加、工业化和城市化的担心,导致了义务教育学校和其他机构动机的变化(从宗教到控制社会的)。

出于所有这些原因,1852年各州开始制定新的义务教育法规,其中马萨诸塞州又一次走在了最前列,要求所有8岁到14岁儿童的监护人都必须保证送孩子上学每年至少12周(其中连续的时间要达到6周,Cook,1912)。这些法规都是公众对于教育能量可以确保民主延续、社会问题减少的信心的一种表现,这种信心从19世纪中期一直持续到20世纪(Everhart,1977;Kotin and Aikman,1980)。从1852年到19世纪末,南方以外的所有州和殖民地以及阿拉斯加都通过了义务教育立法,到1918年为止所有南方各州也通过了(Department of Education,2004)。

尽管传播速度很快,新的义务教育法在大多数情况下显然并不奏效(Everhart,

1977)。例如,内战前在南方各州一般都不允许非裔美国人上学(见 Blinder, 1974; Bullock, 1967)。不合乎法律的例外情况也是很常见的,特别是当一个孩子的家庭已经确认是贫困的,但更多时候法律却简单地将其忽略掉了(Ensign, 1969)。到 1890 年为止,大多数州和殖民属地都通过了义务教育法,康涅狄格州第一个颁布了带有执法规定的义务教育入学法;到 1900 年为止,30 个州都颁布了要求在一定年龄阶段的儿童必须入学一定时期的法律。南方各州在 1900 年和 1918 年之间也大致如此,尽管其中一些法律中包含了给城市和乡村附加的当地“加入条款”(Kotin and Aikman, 1980)。19 世纪后半叶伊始,在联邦法律盛行的情况下,联邦政府要求土著美国人也必须入学(Handel and Humphreys, 2005)。

在殖民地历史上的任何时候,义务教育都受到各阶层人们的热情支持,但是随着时间的推移,公众对于教育的信任逐渐转移到作为教育机构的学校身上(Everhart, 1977)。约翰·杜威的“普及教育对于民主很重要”的信念得到许多人的认可,而且令人惊讶的是,正是第一次世界大战中被征召士兵的读写能力低下导致了义务教育法的实行(Everhart, 1977; Kotin and Aikman, 1980)。

### 义务教育学校的音乐

公立学校运动时代(1830—1865),音乐教育在少数学校里是义务施行的,在那里音乐是学校课程的一部分,至少对于那些少部分正常上学的孩子来说。随着义务教育入学法和其执行条例变得更加普遍,随着音乐教育传播到大多数公立学校,尽管在各州和各地还不均匀,但是音乐已经成了事实上的必修课。

在 20 世纪初期,学校音乐教育之所以变化非常大有两个原因。第一个原因,由于新技术的发展导致普通音乐的变化,一开始是弹奏钢琴,接下来是留声机,然后是无线电收音机。这些发明使得需要通过聆听进行的“音乐欣赏”教学具备了可行性,也为那些听不到现场音乐会的人们提供了听音乐的途径。从大约 1910 年开始,留声机在普通音乐从几乎单一地专注于视唱向综合音乐手段的转变中发挥了非常重要的作用,这些综合音乐手段包括聆听、演奏、声乐以及新出现的玩具乐器(Humphreys, 1995)。

第二个原因,源自欧洲和北美洲工业革命后而产生的强大的进步教育运动,进步人士力图使学校成为“社会改革的肺”,使学生像成人那样拥有丰富的休闲时间。这场运动引起了有关学校教育目的的拓展思考,因此又导致了一门拓展的课程,部分是为了适应不断增加的高中学生人数(Humphreys, 1988)。

在进步教育的时代里音乐教育受益于公众对公立学校的信心和信念,这一时期,“为教育作贡献是很坚定的”(Everhart, 1977)。具体地说,在此期间广义音乐呈现出其现代形式;北美洲最与众不同的音乐教育乐团进入了学校并且开花结果;而

且广义音乐和乐团在学校和社会生活同时都发挥出更重要的作用。这些变化主要发生在教育改革时期,非常相似于公立学校运动期间声乐教学增加普通课程时的情形(Humphreys, 1995)。

虽然任课教师继续在师范学校接受音乐培训,但是在 19 世纪晚期一些音乐督导开始接受由音乐教科书出版商主办的暑期专业音乐培训。1882 年,茱莉娅·E. 克莱恩(Julia E. Crane)在纽约波茨坦为音乐教育工作者成立了一所专门的师范学校。到 20 世纪早期为止,当时各州还是部分地实行义务教育法,在许多教育学院和大学里就出现了公共学校音乐系。到第一次世界大战结束时,这些系取代了教科书出版商的机构来对普通音乐教师进行培训,学校里最早的乐团和乐队指挥就是声乐教师、其他学科教师、专业演奏者和学生。然而,在 20 世纪 20 年代,以学院和大学为基础的音乐系开始转向培训器乐教师了(Humphreys, 1989, 1995)。

## 现代化时代

联邦政府在教育方面的直接行动开始于 20 世纪 50 年代晚期苏联发射太空人造卫星后。1962 年肯尼迪总统执政时,联邦政府开始倡议艺术,包括艺术教育(见 Gauthier, 2003),虽然大部分责任和资金来源还由州政府提供,但是联邦政府的立法和司法裁决却有助于给具体教育方面带来变化。其中最重要的变化是,美国最高法院的判决取缔了种族隔离学校(1954),而且国会立法为有特殊需要的学生提供教育(1975)。其他诸如认证机构及主题组织(如音乐教育工作者的全国会议)的影响,在许多方面都对教育事业有帮助,而且各州之间继续相互影响。

### 现代化时代的音乐教育

目前所有 50 个州都在如火如荼地进行着教育改革。联邦政府号召“不让一个孩子掉队”,据此各州政府按照不同的标准进行征税来筹集资金并且强调标准化考试的分数,而一般人认为这样并不利于学校音乐项目的发展。

所有 50 个州都强制 16 岁以下儿童入学,也都要要求 6 年级以下至少要有一部分的音乐教育时间,但是平均一周不到 1 个小时,有些州对 7—8 年级也有要求。大多数中等学校都建有乐团,有时候是管弦乐团,合唱团比较居多,乐队总归会有的,有时候也有其他形式的团队,但是参加乐团基本上是不强制的。大约有 25% 的中等学校学生参加了选拔后的乐团,因此,普通音乐课是强制的,而乐团参与则不强制要求。

大多数公立学校的音乐教师如果有志于教授音乐,都必须持有大学本科文凭或者是州政府认可的证书。差不多 84% 的美国小学聘用可信任的音乐教师比例远超

过历史上任何时候的比例；几乎所有的公立中学都聘用一个或多个乐团指挥；普通音乐丛书和较低程度的乐队方法书都从更加广泛的角度去涉及音乐，包括地理、民族以及文化根源。各中等学校和大学的乐团也以更大的阵容演奏更高质量的音乐，其中许多音乐都是由管理者写的，有时候甚至是由卓越的作曲家写的（Humphreys, 1995; Wang and Humphreys, 2009）。

调查表明，美国公众绝对地支持学校音乐教育，但是却一贯地把其重要性排到所有科目的最底层。这就意味着公众需要学校音乐，但并不是很强烈，很有些像亚里士多德著作中的格言：“所有的绅士都吹奏长笛，但是没有一个可以吹奏得好。”（见亚里士多德《政治学》第三卷，Mark, 1982）。也有证据表明，学生们，特别是男生，在小学低年级阶段比在高年级阶段更喜欢普通音乐课。

## 结论

今天，绝大多数美国小学都开设普通音乐课；大多数中等学校组建选修课乐团，少数学校开设其他专业的中等音乐课程；许多中学既开设普通音乐课，也开设选修课乐团，有时候强制要求，有时候并不作要求。可以说，音乐课只在低年级是必修课，平均一周不到1小时，在高年级音乐并不是强制性的必修课，尽管在大多数州里，16岁以下都必须上学接受教育。因此，义务教育阶段高年级的音乐课并不是必修课。

然而，关于义务教育和音乐教育的效果仍然有问题。比如说，有证据表明在19世纪时义务教育入学立法并没有促使入学率的提高，至少在法律被执行之前（Landes and Solmon, 1972），更麻烦的是除了事实上入学率之外还有义务教育后果的问题。早期的批评家担心在广泛义务教育下固有的私人性和个人主义被丢失（Gremin, 1961），从20世纪40年代开始社会学家一直把学校看作现有社会阶级的元凶（Spring, 1972）。事实上，对于政治社会化的研究已经表明，儿童在小学受到教育懂得了遵纪守法就等同于良好公民，也就是说，被动和顺从与活跃公民是相反的（Hess, 1968; Spring, 1974; Tyack, 1966）。研究还表明，当地学校委员会有被上层社会把持的趋势，常常是为了符合现有掌权阶层的利益（Counts, 1969；也见 Spring, 1972）。

除了由人们被迫做违背他们意愿的事所造成的问题之外，大多数学校仍然使用着工业化时代的范式。因为整个民族从工业化到信息化时代的转换需要经历很长时间，这种过时的范式有可能和学生本身所获得的知识相矛盾。在音乐方面，有人可能认为，乐团模式本身就是来自于军队（乐队）、教堂（合唱团）和精英文化（管弦乐队）传统的保守范例（Britton, 1958; Humphreys, 1995, 1999）。

除了相信学校对于整个民族读写能力的提高有贡献之外，几乎没有任何确凿的证据可以说明最近10年里美国学校义务教育的效果怎样，或者是整个社会的教育怎样。然而，对于除了读写以外其他知识的测试表明了每况愈下的结果，公立学校曾经被认为是社会贫富分配的平衡器，而后来却被评论家看作问题的一部分。一些人认为教育并不是关于儿童需求，相反却是关于社会认为需求的，也就是说当今的教育制度对一些儿童是有益的，但是“其长期效应对于大多数儿童的选择是有限制的”（Everhart, 1977）。例如，斯莫尔（Small）认为大学本科的音乐专业课程就限制了学生的音乐选择。

现存证据并不能使得我们对于儿童或者一般大众在义务教育阶段开设音乐课前后所获得的音乐成就之间进行比较，我们不能确定有多少人学过音乐，或者他们对于音乐了解多少，或者他们在学校唱歌教材范围之外又是如何学习的（Britton, 1966）。然而，就像许多孩子学会阅读和写作一样，有少数人在义务教育入学法通过之前就学会“计算”了，有些儿童和成年人并没有接受正规的学校教育就学会了歌唱和乐器演奏。从器乐教材、乐谱和致力于音乐主题杂志（Fellinger and Shepard, 1986）的销售数量的增加来看，以及其他的一些指标，包括过多的歌唱学校、合唱社团、乐队、管弦乐团以及到处都有的客厅钢琴演奏和管风琴伴奏和其他音乐活动，我们可以得出结论，校外音乐学习在18世纪特别是在19世纪是无处不在的（Birge, 1966; Humphreys, 1995）。

在现代，对于普通音乐成就的三个来自全国范围的评估结果都是非常令人沮丧的（Persky, Sandene and Askew, 1998），所记录的相关因素包括：课堂时间太少、其他课教师教音乐、师资的不足等等。在这些令人沮丧的结果中还有一种没有被讨论到的可能因素是：义务教育本身（包括大多数普通音乐教育），由于它强调中低年级学生的收获，因此其成就的标准就只能是最低了（Humphreys, 2006）。

乐团选修课是完全不同的一回事也许并不令人奇怪。从消极的一面来看，乐团只服务于少数学生，提供很有限的几种类型音乐，而且主要关注于演奏技巧，而没有创作、安排、指挥、聆听或其他音乐活动。此外，对于大多数参与者来说，学校音乐的经历似乎并不必然地延续到成人期（Humphreys, May and Nelson, 1992）。从积极的一面来看，学校乐团可以为能力水平较高并且有积极性的学生提供一次真正具有挑战性的音乐体验（Humphreys, 2006），而且有充分的证据表明，学校乐团的演出质量自上个世纪诞生以来得到了显著的改善和提高。许多音乐方面的教师和学者都明显受益于学校乐团的参与（Humphreys, May and Nelson, 1992）。

至于歌曲曲目，这是殖民时期的一些专职音乐教师试图改变美国公众的音乐品味而进行的“改革”（Britton, 1958）。不幸的是，僵固的音乐教师教育学院还继续着这种实践，而事实证明他们在流行音乐和非西方音乐方面对教师的职前培训都是失

败的(Humphreys, 2002, 2004; Wang and Humphreys, 2009)。然而尽管存在着这些失败,个别的教师、专业组织以及整个音乐界在改善学校音乐曲目方面的持续努力还是取得了一定的成就。

美国公众已然对国家公立学校失去了信心,替代当前学校体系和教育的机构正在推行,如特许学校和家庭施教。然而,今天在地平线上还看不到真正要尝试停止义务教育和学校的任何迹象,相反,国家标准(实际上是课程指南)和各种形式的立法正在试图比以往任何时候都更加严格地“从上到下”接管教育事业(Humphreys, 2002),本篇文章成稿时这一现象仍在继续。

公平地说,强制普通音乐教育也展现出其作为整体的强制义务教育的许多失败之处,包括期望和成就的最低标准、学生学习动机的缺乏等问题,在较高年级里这些问题变得更糟糕。通过比较,即使在强制义务教育里中等学校的音乐乐团也不是强制参与的。在完成其目的方面乐团似乎做得更加成功,因为至少部分是出于学生自愿的,具有非强制性。

#### 参考文献:

- Aristotle(1982), 'Politica, book VIII', in M. L. Mark(ed.), *Source Readings in Music Education History*. New York: Schirmer Books, pp. 9-17.
- Binder, F. M. (1974), *The Age of the Common School, 1830—1865*. New York: John Wiley & Sons.
- Birge, E. B. (1966), *History of Public School Music in the United States*. Reston, VA: Music Educators National Conference. [First published in 1928, revised in 1937.]
- Britton, A. P. (1958), 'Music in early American public education: a historical critique', in N. B. Henry(ed.), *Basic Concepts in Music Education, Fifty-Seventh Yearbook of the National Society for the Study of Education*, Part I, Chicago: University of Chicago Press, pp. 195-207.
- Britton, A. P. (1961), 'Music education: an American specialty', in P. H. Lang (ed.), *One Hundred Years of Music in America*. New York: Grosset & Dunlap, pp. 211-29.
- Britton, A. P. (1966), 'The singing school movement in the United States', in *International Musicological Society, Report of the 8th Congress*, vol. I. Kassel: Bärenreiter pp. 89-99.
- Bullock, H. A. (1967), *A History of Negro Education in the South: From 1619 to the Present*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

- Burgess, C. (1976), 'The goddess, the school book, and compulsion', *Harvard Educational Review*, 46, 199-216.
- Butts, R. F. and Cremin, L. A. (1953), *A History of Education in American Culture*. New York: Henry Holt & Co.
- Constitution of the United States* (adopted 17 September 1787), *Bill of Rights, Amendment 10—Powers of the States and People* (ratified 15 December 1791).
- Cook, W. A. (1912), 'A brief survey of the development of compulsory education in the United States', *The Elementary School Teacher*, 12, 331-35.
- Counts, G. S. (1969), *The Social Composition of Boards of Education*. New York: Arno Press. [Reprint from original, Chicago: University of Chicago Press, 1927.]
- Cremin, L. A. (1961), *The Transformation of the School: Progressivism in American Education, 1876—1957*. New York: Alfred A. Knopf.
- Cremin, L. A. (1970), *American Education: The Colonial Experience, 1607—1783*. New York: Harper & Row.
- Cremin, L. A. (1980), *American Education: The National Experience, 1783—1876*. New York: Harper & Row.
- Department of Education, National Center for Educational Statistics (2004), *Digest of Education Statistics*. Washington, DC: US Department of Education.
- Dewey, J. (1916), *Democracy and Education*. New York: Macmillan.
- Ensign, F. C. (1969 [1929]), *Compulsory School Attendance and Child Labor*. New York: Arno Press & The New York Times.
- Evehart, R. B. (1977), 'From universalism to usurpation: an essay on the antecedents to compulsory school attendance legislation', *Review of Educational Research*, 47, 499-530.
- Fellinger, I. and Shepard, J. (1986), 'Periodicals', in S. Sadie and H. W. Hitchcock (eds), *The New Grove Dictionary of American Music*. New York: Oxford University Press, pp. 505-535.
- Friedenberg, E. Z. (1965), *Coming of Age in America: Growth and Acquiescence*. New York: Random House.
- Gauthier, D. R. (2003), 'The arts and the government: the Camelot years, 1959-1968', *Journal of Historical Research in Music Education*, 24, 143-63.
- Greenbaum, W. (1974), 'America in search of a new ideal: an essay on the rise of pluralism', *Harvard Educational Review*, 44, 411-40.

- Hadel, G. A. and Humphreys, J. T. (2005), 'The Phoenix Indian School Band, 1894-1930', *Journal of Historical Research in Music Education*, 27, 144-61.
- Heller, G. N. and Humphreys, J. T. (1991), 'Music teacher education in America (1753-1840): a look at one of its three sources', *College Music Symposium*, 31, 49-58.
- Hess, R. D. (1968), 'Political socialization in the schools', *Harvard Educational Review*, 38, 528-36.
- Humphreys, J. T. (1988), 'Applications of science: the age of standardization and efficiency in music education', *Bulletin of Historical Research in Music Education*, 9, 1-21.
- Humphreys, J. T. (1989), 'An overview of American public school bands and orchestras before World War II', *Bulletin of the Council for Research in Music Education*, 101, 50-60.
- Humphreys, J. T. (1995), 'Instrumental music in American education: in service of many masters', *Journal of Band Research*, 30, 39-70.
- Humphreys, J. T. (1999), 'On teaching pigs to sing', [www.maydaygroup.org/php/resources/colloquia/VII-humphreys-reenergizing.php](http://www.maydaygroup.org/php/resources/colloquia/VII-humphreys-reenergizing.php).
- Humphreys, J. T. (2002), 'Some notions, stories, and tales about music and education in society: the coin's other side', *Journal of Historical Research in Music Education*, 23, 137-57.
- Humphreys, J. T. (2004), 'Popular music in the American schools: what the past tells us about the present and the future', in C. X. Rodriguez (ed.), *Bridging the Gap: Popular Music and Music Education*, Reston, VA: MENC, The National Association for Music Education, pp. 91-105.
- Humphreys, J. T. (2006), '2006 Senior Researcher Award Acceptance Address: "Observations about music education research in MENC's first and second centuries"', *Journal of Research in Music Education*, 54, 183-202.
- Humphreys, J. T., May, W. V. and Nelson, D. J. (1992), 'Music ensembles', in R. Colwell (ed.), *Handbook of Music Teaching and Learning*, New York: Schirmer Books, pp. 651-68.
- Jernegan, M. W. (1918), 'Compulsory education in the American colonies: I', *The School Review*, 26, 731-49.
- Jernegan, M. W. (1919a), 'Compulsory education in the American colonies: I (continued)', *The School Review*, 27, 24-43.

- Jernegan, M. W. (1919b), 'Compulsory education in the southern colonies', *The School Review*, 27, 405-425.
- Jernegan, M. W. (1920), 'Compulsory education in the southern colonies: II', *The School Review*, 28, 127-42.
- Jorgensen, E. R. (1997), *In Search of Music Education*. Urbana, IL: University of Illinois Press.
- Katz, M. B. (1971), *Class, Bureaucracy, and Schools*. New York: Praeger.
- Kotin, L. and Aikman, W. F. (1980), *Legal Foundations of Compulsory School Attendance*. Port Washington, NY, and London: National University Publications, Kennikat Press.
- Landes, W. M. and Solmon, L. C. (1972), 'Compulsory schooling legislation: an economic analysis of the law and social change in the nineteenth century', *Journal of Economic History*, 32, 54-91.
- Melton, J. V. H. (1988), *Absolutism and the Eighteenth-Century Origins of Compulsory Schooling in Prussia and Austria*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Miller, D. M. (1989), 'The beginnings of music in the Boston Public Schools: decisions of the Boston School Committee in 1837 and 1845 in light of religious and moral concerns of the time' (unpublished PhD dissertation, University of North Texas).
- National Assessment of Educational Progress (1974), *The First Music Assessment: An Overview*. Denver, CO: Educational Commission of the States.
- National Assessment of Educational Progress (1981), *Music 1971-79: Results from the Second National Music Assessment*. Denver, CO: Educational Commission of the States.
- Persky, H., Sandene, B. and Askew, J. (1998), *The NAEP 1997 Arts Report Card (NCES 1999-486)*. Washington, DC: US Department of Education.
- Richardson, J. G. (1980), 'Variation in date of enactment of compulsory school attendance laws: an empirical inquiry', *Sociology of Education*, 53, 153-63.
- Rothbard, M. N. (1974), 'Historical origins', in B. A. Rogge (ed.) *The Twelve-Year Sentence*. LaSalle, IL: Open Court Publishing Company, pp. 11-32.
- Small, C. (1977). *Music, Society, Education: An Examination of the Function of Music in Western, Eastern and African Cultures with its Impact on Society and its Use in Education*. New York: Schirmer.

Spring, J. H. (1972). *Education and the Rise of the Corporate State*. Boston, MA: Beacon Press.

Spring, J. H. (1974), 'Sociological and political ruminations', in J. F. Rickenbacker (ed.), *The Twelve-Year Sentence*. LaSalle, IL: Open Court Publishing Company, pp. 139-59.

Tyack, D. (1966), 'Forming the national character: paradox in the educational thought of the revolutionary generation', *Harvard Educational Review*, 36, 29-41.

Wang, J. C. and Humphreys, J. T. (2009), 'Multicultural and popular music content in an American music teacher education program', *International Journal of Music Education: Research*, 27, 19-36.

## 第九章 阿根廷：从“唱歌”到“艺术教育中的音乐”

安娜·露西亚·弗朗格  
(Ana Lucia Frega)

从殖民时代起，拉丁美洲的音乐教育就主要和罗马天主教堂联系紧密，因此，音乐起着重要的宗教教化作用，传教士、耶稣教会与方济会的诸多牧师，还有独立的音乐教育工作者，都把音乐当作一种施加宗教文化观念的工具 (de Couve, Dal Pino and Frega, 1977, 2004; de Couve and Dal Pino, 1999)。

19世纪，从北方的墨西哥一直到中美洲、南美洲的西班牙各殖民地，纷纷掀起了国家独立的政治革命。1810年阿根廷开始革命，1853年和1860年颁布了一系列的国家宪法，建立了代议制的、共和的联邦政府体制。尽管那时的人们也认为教育很重要，但是截至1869年，只有20.2%的孩子上学，77.7%的人口都是文盲。

音乐同革命进程与时俱进。1810年5月25日第一届爱国政府执政之后不久，就创作了若干首歌曲以增进民众爱国热情，尽管还没有把音乐规划进学校课程中，但学生在公众庆祝仪式上已经开始演唱这些革命歌曲了，例如：

由洛佩兹(López)写的爱国歌曲《国歌》(Parera)于1831年5月25日首次在五月金字塔附近的维多利亚广场被唐·茹菲诺·桑切斯(Don Rufino Sanchez)学校的孩子庄严演唱(Gesualdo, 1961)。

1822年，安东尼奥·皮卡萨瑞(Antonio Picassarri, 1769—1843)和胡安·佩德罗·艾斯诺拉(Juan Pedro Esnaola, 1808—1878)在布宜诺斯艾利斯成立了第一所音乐教育学院，当地政府给他们提供了一栋教学楼以支持这所私立学校。